

# 利益补偿:实现教育平等的阶段性尝试

牛利华, 邬志辉

(东北师范大学 教科院, 吉林 长春 130022)

**【摘 要】** 教育平等是指每个社会成员具有能平等地进入教育领域,并充分享有平等的发展个人潜能的机会。教育作为社会的一个组成部分,决定了我们不能抛开社会特定的政治和经济关系对教育领域所做的框定和预设,理想化地去研究教育平等问题。本文运用伦理学领域的比例平等原则在一个新的视角对教育平等做了理性审视,旨在对平等问题的解决上追求一种可以达到的价值。

**【关键词】** 平等;比例平等;教育平等;差别原则;边缘群体

**【中图分类号】** G40-052

**【文献标识码】** A

**【文章编号】** 1002-8064(2003)02-0016-02

教育平等作为教育可持续发展的阿基米德支点,它的实现程度决定了教育发展的潜力。但在教育中,平等问题的终极解决是不可能的,因为不平等是人类社会本然的存在方式。但正如人类不可能占有智慧,而其本性却决定了人类对智慧永恒不息的追求一样,人类对平等的追求也是持续不断的。经济的平等是教育平等的充分条件,本文在这个条件尚未具备的前提下研究教育平等问题的可操作模式,旨在在理想与现实之间追求一种可以达到的价值。

## 一、教育平等:教育可持续发展的阿基米德式支点

公共产品的生产和发展状况决定了政权对私人生活的影响程度。而在我国现阶段,经济差距仍然存在,并不断拉大的趋势。阶级已经消除,但由于对财富和知识占有的不平等而形成的不同经济阶层和文化阶层导致了社会中人与人的分离,每个人都属于特定的阶层,社会的差别性仍然很明显。这种由经济基础所造成的差别性不可避免地波及到公共产品领域,致使公共领域成为一个利益调节的场所。最为明显的表现领域就是教育。

随着教育在人的社会流动中所起的作用越来越大,人们对教育的重视程度空前提高。而由于国家能力的不足,对公共教育领域的投入有限,各个地区、学校在软、硬件教育资源的拥有上有很大差别。由于这种差别性的存在,人们在教育中的竞争就不可避免地出现了。这种竞争的背后往往是以对财富的占有量为后盾的。结果导致

了教育资源的不公正分配,在经济上占弱势的群体往往会在这种竞争中败下阵来。

从大范围来看,教育的城乡差异非常明显,城区和乡镇的教育质量差别非常大,另外,薄弱校与优质校两校之间由于教学质量的不同所引起的生员大战难以平息,择校现象屡禁不绝。此外,东西部地区之间、内地与边远省份之间的教育差距也是非常大的。

教育中存在的这种多层次、多维度的差别性成了阻碍教育质量整体推进的绊脚石,它无论对于政策的制定上还是教育改革的实施都造成了极大的不便。教育平等便成了教育可持续发展的阿基米德式支点,它在一定程度上决定了教育可持续发展的潜在在多大程度上能为我们挖掘出来,决定了教育发展的速度和潜力。因此,平等问题的解决一直是教育研究工作者努力的方向。

## 二、差别作为一种即定事实,要求采用比例平等的理念处理教育平等问题

在我国现阶段,经济差距仍然存在,并且有不断拉大的趋势。而这种不平等的社会文化条件又进而导致了教育中人与人的分离。过去属于私人领域的冲突现在进入了公共领域,公共领域也由此成了一个利益调节的场所,群体需求不能指望从自我调节的市场上获得满足,转而倾向于公共领域的国家调节。

实施教育资源的均等配置,无视不平等的社会文化条件的存在,给每个受教育个体以相同的受教育资源,教

\* 收稿日期 2003-03-06

【作者简介】牛利华(1979-),女,东北师大教科院硕士研究生,主要从教育基本理论研究。

邬志辉(1966-),男,汉,华东师大博士后,现为东北师大教科院教授,主要从事教育基本理论、高等教育及教育政策法规的研究。

育过程势必成为再生产差距的过程,通过教育不仅不能缩小社会现有差距增进社会流动,反而会成为再生产社会差距的手段。但如果社会文化条件相同的群体内,实行教育资源的均等分配是应该的,即给每个受教育个体以相同的受教育条件,这既是相对平等的,也是公正的。在这种情况下,差别非但没成为教育平等的阻碍因素,反倒成了追求教育平等的依据之一。在差异客观存在的情况下,均等地分配资源是平等的,但却不是公正的。西方伦理学家罗尔斯认为公民有支持公平的自然义务,人与人之间确有不同,而正是这种区别使他们各自所应得的份额也应有所不同。现实状况要求采用比例平等的理念,采用差别原则去处理教育中的平等问题。

### 三、采用比例平等的理念,在教育领域中实施利益补偿

达到绝对意义上的平等是人类的理想,但人类自身所独有的超越意识使群体每个人能动地利用外界条件不断地超越自身以外的参照物、超越自我。即使在外界条件均等的条件下,由于个人天赋力量的不同,新的不平等总会不断产生。所以,不平等是人类社会本然的存在方式,要达到绝对意义上的平等是不可能的。因此,在平等问题的解决上采用一视同仁的方法是行不通的。在教育中,由自然天赋和个人努力等因素所导致的不平等是可接受的,也是个体应得的结果。而由制度性因素所导致的不平等则通过政策努力可以调和,这种调和是实现教育的可持续发展所必需的,追求教育平等的过程就是促进教育可持续发展的过程。

1. 通过国家再分配的形式实行利益补偿,给不利群体以人道主义的关怀。

从一出生就属于特定的阶层,因而,人是生而不平等的,而且这种不平等不具有自我调节的功能,只会随着社会的发展愈加不平等。因此解决平等问题教育的职责应交付政府,因为只有政府才可以凭借其政治上的权利对社会利益进行有效的协调。相应地,教育公平问题也应当并且必须由政府来管理。实现教育的均衡发展是一个长期的过程,国家和教育决策部门必须有一个一以贯之的长期规划。教育的发展必须有一个相对稳定的价值取向。现在的问题在于,国家如何有效地协调由更深刻的利益格局调整所引发的社会各阶层之间利益上的矛盾,教育活动的价值取向是什么?不平等是因为资源稀缺,于是,有限资源的分配便成为协调平等的一个重要手段。

“如果一个国家内部区域性的差别和国家与国家之间的差距阻碍着世界的发展,那么唯一合理的解决方法就是竭尽全力教育条件较差的人们,教育农村地区和条件较差国家的人民”。经济上占优势或生长环境有利的

群体只不过是更好地利用了社会合作,因此他们对社会的付出也理应多一些,国家对其收入有权进行必要的二次分配,在再分配过程中向不利群体(主要是城市低收入阶层和广大农村地区)倾斜。国家在解决平等问题的过程中应运用多种政策工具,对处境不利人群实施投入倾斜和政策优惠,逐步缩小城乡差别和校际差异,通过政治的方式实现教育平等。

2. 加强教育合作的有效性,增强对不利群体的平行影响,实现教育的均衡发展。

加强教育的地区合作,实现教育发展的均衡性和可持续性。同等的具有共同参照标准的团体之间具有平行影响性。这种连带效应是实现团体共同发展的有效途径。

早在上世纪30年代苏联著名教育家马卡连柯就将平行影响原则应用于教学实践,实现了对薄弱校的改造。这未尝不是一个带动农村教育和薄弱校发展的手段。如果对教育之间的差距听之任之,只能使经济的发展和知识的进步成为再扩大人与人差别的工具。值得注意的是,平行影响必须规范化,减少随意性,因此,必须以政策性的因素做保证。对不利地区进行师资援助。鼓励优秀教师和高校毕业生到薄弱校或农村地区限期支教,通过改善师资的方式实现优质教育资源在教育领域的流动。

3. 缩小教师群体在职业活动中的获利差异,让不利地区的教师群体成为历次改革的利益主体,增强不利地区教育自身的造血功能。

从教育活动的获利情况来看不外乎三种:全体教师都不同程度地受益,此时教师职业活动的动力最大;一部分阶层或领域的教师受益,而其他阶层或领域的教师蒙受改革的损失,在这种情况下教育在进展过程中会面临不同程度的阻力。第三种情况是教师群体的大部分不受益,此时教育活动就缺少必要的驱动力量,会出现质量滑坡。

就目前来看,城乡地区教师的待遇悬殊较大,而农村和城市薄弱校的学生占学龄儿童的绝大部分,教育改革若想获得理想的效果,缩小校际差异和城乡差距,必须调动这些教育领域教师的积极性,让他们在改革中受益,以增强职业活动的动力。

### 【参考文献】

- ①周建国. 构建现代社会资本[J]. 东方, 2002, (9).
- ②【美】约翰·罗尔斯著,何怀宏等译,正义论[M]. 中国社会科学出版社, 1988.
- ③【澳】菲利普·佩迪特·乔德兰·库卡塔斯著,姚建宗,高申春译[M]. 黑龙江人民出版社, 1999.

(责任编辑:余欣)