

近十年延安整风研究的新进展

凌 弓

(华东师范大学 社会科学部, 上海 200062)

摘 要:近年来国内学术界对延安整风运动的研究出现了新进展和新特点,突出反映在研究领域得到新的拓展,出现了比较研究、与马克思主义中国化以及党的先进性教育等结合起来研究的新取向,提出不少新观点。

关键词:延安整风;研究成果;十年

中图分类号:D231 **文献标识码:**A **文章编号:**1004—9975(2010)03—0041—04

收稿日期:2010—02—05

作者简介:凌 弓(1958—),男,浙江宁波人,上海华东师范大学社会科学部副教授。

一、本专题研究取得的主要成果和特点

近十年来,伴随新领域的开拓和新资料的发掘,学术界对延安整风的研究不断深入,不少学者围绕延安整风与马克思主义中国化、延安整风与党的先进性教育、延安整风与党在其他时期整风的比较等进行了深入研究,取得了一定的成果。内地出版的专著就有高新民、张树军的《延安整风实录》、程伟的《延安整风时期的理论教育及其当代价值研究》、杨奎松所著《毛泽东与莫斯科的恩恩怨怨》,其中也有部分内容涉及延安整风。这些论著从不同角度,运用不同的方法对延安整风运动作了比较全面的研究,提出了一些新观点,有力推进了本专题研究的深入发展。此外,还出版了一些回忆录,如《杨尚昆回忆录》、李新的《流逝的岁月》、韦君宜的《思痛录》等,这些都是研究延安整风运动的珍贵史料。另据不完全统计,近十年本专题的研究论文也有数十篇。如李东朗的《延安整风与马克思主义中国化》、杨延虎的《延安整风运动研究党史与马克思主义中国化》、高尚斌等的《延安整风与保持共产党员先进性》、李祥兴等的《马克思主义中国化视域中的延安整风运动》、原丽红的《延安整风与1957年整风之比较》等,研究内容除了以往比较集中的原因、阶段外,还包括过去几乎未涉及到的延安整风与马克思主义中国化、党的先进性等许多新领域,学术研究相当活跃。

同时,近十年来学术界对延安整风运动的研究,也出现了一些引人注目的变化和新的特点,这些特点

主要表现在:一是研究的范围有了新的拓展。一些过去较少触及的问题有了专门研究。比如延安整风与马克思主义中国化、延安整风与中共历史上其他整风运动的比较、延安整风与党的先进性建设、延安整风的启示等,拓展了研究领域,丰富了研究的内容。二是对有些问题的认识更为深入和客观。比如抢救运动,以往的研究多为简单的否定或批评,而高新民等著《延安整风实录》对此作了较为理性的、客观的思考。对抢救运动中为什么会出现违背实事求是思想路线、对部分知识分子干部不信任导致干部间相互怀疑,群众运动被作为群众路线的一种表现推到高潮而带来很大的负面影响等,进行了较为深入和客观的分析,^[1]提出一家之言,有助于人们比较客观的、全面的认识这一问题。三是加强了延安整风与新时期党的先进性教育的研究。结合加强党的建设这一新的伟大工程的开展,近年这方面的研究较为活跃,仅收录在中国期刊网上的文章就有十余篇,这些研究成果比较深入地探讨了两者的异同,以及延安整风在先进性教育方面的经验和启示等,对推动本专题研究进一步深入起了极大作用。

二、本专题研究的新进展

(一)关于延安整风与马克思主义中国化

把延安整风运动与马克思主义中国化联系起来研究,是近年本专题研究范围的一个新拓展。学者们认为,它对马克思主义中国化起着极大的推动作用。目前的主要观点有:(1)延安整风是党实施马克思主

义中国化的重大举措。它的目标就是要清除思想上和工作中存在的教条主义,落实六届六中全会提出的马克思主义中国化的战略任务。^2为实现马克思主义中国化奠定了思想基础。即在全党实现了思想解放,树立了正确的思想路线。^[2](3)使全党能从多角度来认识马克思主义中国化,为七大确立毛泽东思想的指导地位作了理论准备。如张闻天在六届六中全会上提出“组织工作中国化”,既丰富了马克思主义中国化的内容,又使全党能够更加自觉地坚持理论联系实际的方法。^[3](4)开创了马克思主义中国化的新境界。即强调理论联系实际,立足于国情认识和了解社会基本状况;将马克思主义的观点灵活地运用到中国革命实践中,确立了实事求是的思想路线;将马列主义原理不断地中国化,去发现新情况、解决新问题。^[3]也有学者认为,党的优良“三风”的形成,有利于端正全党对待马克思主义的态度,极大地推进了马克思主义中国化。^[4]

有学者从延安整风期间研究党史的角度,论述对马克思主义中国化的作用。认为这些作用主要有,一是通过弄清党的路线政策的发展史,从而克服主观主义。二是通过懂得理论联系实际的重要性,从而“在各方面作出合乎中国需要的理论性创造”。三是通过搞清楚什么是正确路线与错误路线,从而充分认识毛泽东是党内正确路线的代表者和毛泽东思想的正确性。^[5]这一研究视角独特,颇具新意。

还有学者指出,延安整风中确立的实事求是的思想方法论、通过研究党史和学习马列著作及党的领导人的讲话来提高全党马列主义水平、党的领导人马克思主义中国化基本问题的深刻阐释及形成党的自己的理论——毛泽东思想等内容,为推动当代马克思主义中国化提供了重要的历史借鉴。^[6]

从马克思主义中国化的视角研究延安整风运动,在本专题以往的研究中极少涉及,上述研究成果不仅拓展了本专题的研究领域、开阔了研究视野,而且提升了研究的宽度和深度。但由于这方面的研究目前还处于起始阶段,成果还很少,有些问题还需要进一步深入探讨,尤其是延安整风在推进马克思主义中国化过程中的经验值得总结。

(二)关于延安整风与其他整风运动的比较

比较研究在以往延安整风研究中几乎是空白,近年成果虽然不多,但已成为延安整风研究中的一个亮点。

有学者比较了延安整风与1957年的整风的异同。认为两者的相同点:一是都发生在党发展的关键时刻。延安整风发生在抗战时期,全党能否达到思想上和行动上的统一,关系着能否粉碎日寇的进攻和国

民党的封锁。1957年也是一次全局性的考验。社会主义能否创造出比资本主义更先进的生产力,对党来说是一次严峻的挑战。二是初期的方针基本相同。都是本着“惩前毖后,治病救人”的原则。三是发起者和主要推动者都是毛泽东。不同反映在:从背景看,1957年更复杂。国际上有苏联“揭了盖子”等,国内有工人罢工请愿等。延安整风客观环境的确紧张,但党对敌斗争经验、策略方针已趋成熟。从党的地位看,延安整风时党只在局部范围执掌政权,而1957年已成为执政党。从方式方法看,延安整风有一个较长的准备过程,而1957年整风相对较仓促。^[7]

有的学者比较了延安整风与井冈山“洗党”的区别。认为首先是背景不同。后者发生在大革命后边界党组织受到极大破坏下;前者发生在党的队伍迅速扩大但许多党员存在非无产阶级思想情况下。其次是方式不同。后者把党组织全部解散重新登记,对党员成分严格限制,1928年9月后建立了党的秘密组织;前者分三个阶段进行,先学马列和党的文献,再是党员总结个人思想和工作,最后总结历史经验形成党的决议。最后是侧重点不同。井冈山“洗党”着重组织清理和整顿,延安整风主要是思想上克服主观主义。^[8]

也有学者对延安整风与2005年的先进性教育进行比较。一种观点认为,两者时代条件不同,但目的和宗旨都是要解决党员和党组织在思想、组织、作风方面存在的问题。具体内容不同,但精神实质都是保持党的先进性。具体形式不同,组织领导方法都是从抓高级干部入手抓全党的教育。^[9]另一种观点认为,两者都是在中国革命和建设的历史关头,为了解决党员思想状况与党面临的任务不相适应的问题进行的;其任务、方法、目的和意义,异曲同工,都对党的发展壮大和保持先进性发挥了重要作用。^[10]

还有学者对延安整风与1978年真理标准问题讨论作了探讨,认为两者有内在联系。从内容上看,在思想建党基础上,都是以理论突破、发展为先导;在精神实质上,都坚持实事求是原则;在辩证本性上,都发挥了思想建设对社会发展的能动作用。^[11]

就目前的比较研究来看,多数还是停留在背景、内容的异同方面。比较研究固然需要揭示异同,但更需要总结共同经验为后人提供借鉴,而目前这方面的研究则很少。笔者认为,本研究至少还有以下几个方面需要进一步深入:一是可以把不同时期的整党整风放到党的建设的历史上进一步考察其地位;二是范围可以拓宽,不一定局限于整党整风。同是思想解放运动,可与五四运动等作横向比较,进一步揭示其在中国近现代思想史上的地位。

(三)关于延安整风与新时期党的先进性教育

近年来,一些学者结合新时期党的先进性教育活动,开始挖掘延安整风在先进性教育方面取得的成就,并从不同的方面论述和揭示目前先进性教育可以学习和借鉴的内容。

学者们比较一致的看法是,延安整风运动是中国共产党历史上首次成就辉煌的先进性教育活动,它所倡导并形成的三大优良作风是党在新民主主义革命时期保持先进性的集中体现,值得新时期党的先进性教育活动学习和发扬光大。

也有学者指出,应该从延安整风(党的历史)中吸取智慧来指导新时期党的先进性教育。这些智慧包括理论联系实际,用马克思主义理论武装头脑、指导实践、推动工作;坚持正面教育为主,认真开展批评和自我批评;充分发挥党内民主,走群众路线等。^[12]

还有学者认为,延安整风精神是新时期开展共产党先进性教育的精神源泉。延安整风精神最重要的就是倡导实事求是的思想路线,同时还有创新活动。延安整风过程中中国共产党人进行了许多创新,如开展批评与自我批评的教育,实行“惩前毖后,治病救人”的方针等,这种创新精神对新时期党的先进性教育来说是同样需要的。^[13]这一认识给人一定的启示。

贺国强则通过对延安整风历史的回顾,得出它对新时期加强党的先进性建设的六点启示:即必须坚持马克思主义与中国实际相结合的正确方向;必须坚持理论联系实际的学风,注重马克思主义的理论学习;必须按照正确的方针,采取批评与自我批评的方式解决党内矛盾;必须坚持民主集中制,增强党的团结和统一;必须始终坚持领导干部带头;必须把总结历史经验与把握发展规律结合起来。^[14]这些概括全面具体,对新时期保持党的先进性具有指导作用。

(四)关于延安整风的历史经验

近年学界对延安整风历史经验的探讨渐多,绝大多数论者认为它为党的建设积累了丰富的经验。比较集中的观点有:一是坚持了实事求是的思想路线。二是坚持贯彻“惩前毖后,治病救人”的正确方针。三是采取批评和自我批评的正确的教育方式。四是保持和发展了党在思想理论、作风、根本宗旨、理想信念等方面的先进性。^[15]

有的学者认为,加强党员干部的党性修养,也是延安整风运动的基本经验。延安整风运动后,全党能够达到思想认识上的高度一致,组织上的空前团结,正是增强党员干部的党性修养的结果。^[16]

也有的学者论述了延安整风的成功经验。认为除了毛泽东个人因素外,最重要的是它有较为系统和

成熟的整风理论,方法也富有创造性。具体来说,一个是整风前做了充分的准备工作。另一个是采用了创造性方法,既坚持“惩前毖后、治病救人”的原则,把思想教育放在首位;又把现实问题和历史问题相结合、自上而下再自下而上地总结经验。还有就是在整风中兴起调查研究之风。^[17]

还有学者认为,整风的形式本身就是一种经验。指出整风是端正学风,用马克思主义理论武装全党,树立科学世界观的有效形式;是端正思想,对党员进行价值观教育的有效途径;是开展正常的党内思想斗争,增强党的团结和凝聚力,保持党的生机和活力的有效机制。^[18]

以上可见,近年学者们对延安整风历史经验的研究,主要还是集中在正面经验方面,而对于不足或经验教训的研究则很少。尽管从根本上说,延安整风是中国共产党历史上一次非常成功的思想解放和思想教育运动,但就总结经验而言,成功和失误都是一份弥足珍贵的财富,失误同样可以为我们提供历史借鉴,笔者认为有必要加强这方面的研究。

(五)关于延安整风的启示

延安整风的启示,也是近年来学者们热议的一个话题,研究者从不同的角度、结合党的建设不同方面进行论述。

有的学者论述了对党的执政能力建设的启示,即要从“改造学习”着手,树立求真务实的学风,在构建和谐社会的理论指导上与时俱进;从“转变立场”着手,树立执政为民的理念,在造福人民群众的方针政策上精心谋划;从“精兵简政”着手,树立勤俭廉政的形象,在加强行政高效的体制改革上锐意进取;从“整顿文风”着手,树立真抓实干的精神,在改进领导机关的工作作风上返朴归真。^[19]

有的学者论述了对民主政治建设的启示。认为党内民主与党的正确路线是相辅相成,相互促进的。一方面,正确的路线有利于促进党内民主;另一方面,党内民主的发扬,有利于促进人民民主的发展和带动法治建设。而发扬党内民主,必须采取正确的方式,以理服人,防止斗争扩大化。^[20]

也有学者论述了对新时期党的作风建设的启示。认为延安整风以教育为基础、从领导干部的教育入手,把转变思想作风放在突出位置,加深了对目前党的作风建设的切入点和重点的认识和理解;把作风建设和制度建设结合起来,为自觉探索作风建设的制度规范树立了典范;以整风为主要形式的一整套干部教育的方法,明确了新时期领导干部作风建设,必须以统一思想 and 增进团结为主题。^[21]

还有学者把整风的启示概括为三个“处理好”：一是处理好“的”与“矢”的关系。即以马克思主义基本原理为指导，以研究中国革命实际问题为中心。二是处理好团结与批评的关系。即批评犯错误的同志，是为了达到既弄清思想又团结同志的目的。三是处理好认识与行动的关系。即把思想认识和了解实际、改造客观世界结合起来。^[22]

学者们对延安整风运动的启示的研究，视野比较开阔，涉及的方面都是目前党的建设所面临的重大的理论课题和现实问题，这些研究成果有助于我们打开思路，为进一步加强党的建设提供了学理基础，具有一定的参考价值。

三、简要述评

近年来延安整风研究有了较明显的突破和新的进展，并取得了相当丰硕的成果，这些成果对本专题的深入研究提供了重要的学理基础。但同时我们也看到，本专题研究仍然存在一些需要进一步深化与拓展的地方。

第一，研究方法与研究视角有待进一步突破。目前延安整风研究的方法，大多数还是停留在历史分析和文献研究的层面，研究视角也主要是就党的建设论党的建设。利用文献和用历史的方法分析延安整风是必要的，但延安整风前党内“左”的错误出现，并非只有党内的思想原因，而蕴含着经济、政治、文化和社会等各种因素的相互交织。因此，延安整风研究完全可以突破单一的革命史的叙述方法，吸收和学习其他学科的理论和方法，如运用哲学、经济学的方法来揭示错误思想产生的经济根源等，这将有利于推动本专题研究向纵深发展。

第二，研究资料有待充分利用和进一步挖掘。资料是研究的基础，近年来不少亲身经历延安整风的老同志的回忆录和口述史相继出版和发表，如《杨尚昆回忆录》、《红色记忆》、《亲历者记忆》、《回忆延安整风运动》等，还有不少回忆文章，这些都是本专题研究的新材料，但目前这些材料的利用还不够。延安整风研究的深入推进，还有待学者们进一步利用新资料和挖掘新资料，尤其是挖掘和整理目前还健在的亲历者的口述材料和尚未公开的资料。

第三，有些领域仍有不小的研究空间。近年延安整风的研究领域被不断拓展，一些新领域的研究已与现实问题相联系，意在为解决现实问题提供借鉴和参考，这是非常可喜的现象。但总的来看，这方面研究仍有一定空间，还可以寻找新的结合点，如把延安整风与创新、思想政治工作、和谐以及社会发展等内容

结合起来，发掘延安整风的现实意义和当代价值。

参考文献：

- [1] 高新民，张树军．延安整风实录[M]．浙江人民出版社，2000：384 - 387.
- [2] 李东朗．延安整风与马克思主义中国化[J]．理论学刊，2007(12)：17 - 23, 118.
- [3] 卞腊敏，龚玲．延安整风运动与马克思主义中国化[J]．延安大学学报(社会科学版)，2008(6)：40 - 43.
- [4] 杨洪，赵喜军．延安整风运动与马克思主义中国化[J]．毛泽东邓小平理论研，究 2008(7)：65 - 67.
- [5] 杨延虎．延安整风运动研究党史与马克思主义中国化[J]．中国延安干部学院学报，2008(5)：43 - 48.
- [6] 李祥兴，王先俊．马克思主义中国化视域中的延安整风[J]．郑州大学学报(哲学社会科学版)，2009(3)：16 - 19.
- [7] 原丽红．延安整风与1957年整风之比较[J]．新疆师范大学学报(哲学社会科学版)，2002(4)：17 - 20.
- [8] 陈胜华．井冈山“洗党”与延安整风之比较[J]．江西师范大学学报(哲学社会科学版)，2002(2)：116 - 118.
- [9] 高尚斌，杨梦丹．延安整风与保持共产党员先进性[J]．党建研究，2005(9)：21 - 23.
- [10] 曹卫华．党内三次思想教育活动的分析比较[J]．昆明师范高等专科学校学报，2005(2)：81 - 83.
- [11] 袁景华．中共党史上的两次重大思想建党活动[J]．齐鲁学刊，2008(3)：94 - 97.
- [12] 陈国裕．从党的历史汲取智慧深入开展先进性教育[J]．新疆社科论坛，2005(1)：4 - 7.
- [13] 陆通，王春刚．延安整风与当前共产党的先进性教育[J]．佳木斯大学社会科学学报，2006(5)：19 - 20.
- [14] 贺国强．延安整风运动对当前加强党的先进性建设的重要启示[J]．领导科学，2005(11)：4 - 5.
- [15] 石云霞，程伟．论延安整风对党的先进性教育的当代昭示[J]．党政干部论坛，2006(1)：4 - 6.
- [16] 汪树荫．论延安整风运动的基本经验[J]．思想政治教育研究，2007(6)：12 - 14.
- [17] 汪晓君，姬文清，原丽红．再论延安整风的经验教训[J]．石油大学学报(社会科学版)，2003(1)：1 - 7.
- [18] 奚洁人．延安整风的历史经验及其现实意义[J]．党政论坛，1999(5)：4 - 7.
- [19] 周碧晴，陶斌义．抗战时期延安整风运动对党的执政能力建设的启示[J]．南京政治学院学报，2005(3)：14 - 17.
- [20] 刘海霞，汪永芝．延安整风对民主政治建设的启示[J]．内蒙古民族大学学报(社会科学版)，2006(3)：95 - 98.
- [21] 奚义生．延安整风与新时期党的作风建设[J]．中国延安干部学院学报，2009(4)：71 - 74.
- [22] 冯奎伯．宝贵的启示 - 纪念延安整风60周年[J]．当代思潮，2002(2)：45 - 48.

[责任编辑 加东]