

遵义会议历史地位研究述评

娄文娟

(山东师范大学政法学院 , 山东 济南 250014)

〔摘 要〕学术界对遵义会议历史地位进行了较深入的研究,倾向性观点认为:遵义会议结束了教条主义在党内的长期统治,迅速打开中国革命走向胜利的新局面,使中国革命转危为安,遵义会议是毛泽东领导地位在全党和全军逐渐得到认可的开端,中国革命的指导思想开始根本性转折,遵义会议摆脱了外国经验的束缚,是党独立自主解决中国问题走向成熟的重要标志,遵义会议关于党的政治路线问题的决议既是基于客观事实基础上的一种斗争策略,又存在认识上的历史局限性。同时,我认为,研究遵义会议历史地位还需要着重探讨以下几个方面的问题:遵义会议与马克思主义中国化的关系、遵义会议与中国共产党对中国革命规律认识的关系、遵义会议与毛泽东思想的关系、遵义会议与中国共产党建设的关系、遵义会议与中国对外政策的关系等。

〔关键词〕遵义会议 历史地位 研究现状 述评

〔中图分类号〕JK263

〔文献标识码〕A

〔文章编号〕1002-3909(2005)01-0037-05

遵义会议在党的新民主主义革命历史上是一个伟大的根本性的历史转折,具有十分特殊的历史地位。自 20 世纪 80 年代中期以来,学术界对此进行了深入研究,见解颇多。笔者仅就学术界关于遵义会议历史地位研究的情况试作述评。

一、关于遵义会议与中国革命的关系问题

探求遵义会议的历史地位问题,一个关键的内容就是必须搞清楚其与中国革命的关系,即它在中国新民主主义革命中的历史地位。学术界一致认为,遵义会议与中国革命关系密切,其历史地位不可忽视,但观点不尽一致。

研究者比较一致认为,遵义会议是中国革命的转折点,是中国革命走向胜利的标志。其主要理由为:第一,1935 年 1 月党中央政治局在长征途中举行的遵义会议,打开了中国革命的新局面^{〔1〕P48}。正是由于这一转变,我们党才能够胜利的结束长征,在长征极端艰险的条件下保存了并锻炼了党和红军的基干,胜利地克服了坚持退却逃跑并实行成立第二党的张国焘路线,挽救了由“左”倾路线所造成的陕北革命根据地的危机,正确的领导了 1935 年的“一二九”运动,正确地解决了 1936 年的西安事变,组织了抗日民族统一战线,推动了神圣的抗日战争的爆发。^{〔1〕P46}

第二,遵义会议奠定了中国革命胜利的基础,是中国革命开始走上胜利发展的正确道路的转折点。

万方数据

这主要表现在:

其一,遵义会议从中国革命实际和中国红军战争的特征出发,决定红军的行动方针和战争策略,使党从“左”倾教条主义束缚下解放出来,走上了马克思主义和中国革命具体实践相结合的道路。^{〔2〕}这是中国革命顺利走向胜利的重要政治保证。

其二,在遵义会议上我党独立自主的取消了博古、李德的指挥权,自此我党便逐步形成了以毛泽东、周恩来、朱德等同志为核心的中央集体领导。^{〔2〕}这是中国革命走向胜利的重要组织保证。

其三,遵义会议实行“惩前毖后”、“治病救人”的方针,既批判了“左”倾领导者的错误,又维护了党的团结和统一,是我党同共产国际失去联系的情况下独立自主的正确处理党内矛盾的一次成功的范例。^{〔2〕}这是中国革命走向胜利的领导作风保证。

其四,遵义会议既抵制了共产国际指导上的“左”倾错误,又尊重共产国际的组织领导,是正确处理中国革命和共产国际关系的典范。^{〔2〕}这是中国革命走向胜利的国际环境保证。

另有观点认为,遵义会议作为革命历史的转折点是完整的,是一个尚缺一半的“点”。^{〔3〕}其主要理由是:

第一,遵义会议对于“历史转折”所面临的任务并未全面完成。

其一,在组织上,遵义会议的决定既未提出必须

撤换中央的最高负责人,也未规定分工的具体时间、内容。因此,事情的发展尚完全处于一种可逆转的变化过程中。^[3]

其二,在军事指挥上,遵义会议并未彻底解决军事指挥权转移的问题。^[3]

第二,扎西会议,洛甫替下博古,毛泽东进入军事指挥圈,共产党和红军由此添注新的活力;“历史转折”由此而跨越,红军在军事上重新获得战争主动。^[3]因此,所谓的“转折点”应是遵义会议和扎西会议之和。

二、关于遵义会议与毛泽东领导地位确立的关系问题

关于遵义会议历史地位的研究,必须要提到它与毛泽东领导地位的确立之间的关系问题。因为这涉及到中国革命和党的领导从军事路线、组织路线等指导思想上的根本转折的开始,是中国新民主主义革命取得成功的关键。史学界对此也做出了不甚相同的论述。

研究者一致认为,遵义会议确立了毛泽东在红军和党中央的领导地位,是中国党内最有历史意义的转变,也是毛泽东领导地位形成的标志。其主要理由是:

第一,中共六届七中全会通过的《关于若干历史问题的决议》明确指出:“在毛泽东同志所领导的贵州省遵义城召开的扩大的中央政治局会议上,得以顺利的结束了‘左’倾路线在党中央的统治,在最危急的关头挽救了党。”^{[4] P61-62} 1981年,中共十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出:“如果没有毛泽东同志多次从危机中挽救中国革命,如果没有以他为首的党中央给全党、全国各族人民和人民军队指明坚定正确的政治方向,我们党和人民可能还要在黑暗中摸索更长的时间。”^{[4] P61-62}

第二,“遵义会议集中全力纠正了当时最具有决定意义的军事和组织上的错误,是完全正确的。这次会议开始了以毛泽东同志为首的中央的新的领导,是中国党内最有历史意义的转变。”^{[1] P20-21} 可以从邓小平同志亲眼看到的情形得到证实。他说遵义会议以后毛泽东对全党起了领导作用。在重要的问题上,大都是毛泽东出主意,实际上毛泽东对军队指挥以及重大问题上的决策,都为别的领导人所承认。^[5]

第三,领导地位的“确立”与否可以从两个方面来衡量:一方面,可以从反对派规模的大小和力量的

强弱来分析,看其是否足以动摇领导者的地位;另一方面,更重要的是看领导者及其拥护派是否有力量克服和战胜反对派。^[6]纵观遵义会议及其以后,绝大多数领导干部坚决支持和拥护毛泽东同志的正确主张,赢得了党内斗争的一次又一次胜利。由此可见,在遵义会议上已经确立了毛泽东同志在红军和党中央的领导地位。

另有观点认为,遵义会议是由“左”倾冒险主义的党中央向以毛泽东为核心的党中央的转变的开始,毛泽东领导地位的确立是从此逐步形成的。对此,研究者从不同角度进行了分析。具体论证如下:

有学者提出,从王明“左”倾教条主义对党中央统治的基本结束到毛泽东在新的党中央领导集体中核心地位的形成经历了一个“过渡阶段”。这个“过渡阶段”的时间跨越遵义会议,起自黎平会议,经至毛尔盖会议。在这为时8个月的“过渡阶段”时间,不管从职位上,还是从实际作用上看,周恩来都是全军的最高统帅,并处于遵义会议后新的党中央领导集体的核心地位,而毛泽东是周恩来的“帮助者”,即助手,这正是遵义会议后新的党中央领导集体的最初格局。毛尔盖会议后,不管从常委分工上看,还是从实际地位和作用上看,毛泽东都代替了周恩来,成为了党中央领导集体的核心^[7]。

有学者强调,毛泽东在全党领导地位的形成始于遵义会议,中间经过中共六届六中全会,完成于1943年中共中央政治局会议^[8]。遵义会议上,毛泽东当选为中央政治局常委,进入了中共中央领导核心,并开始参与对红军的领导,洛川会议决定毛泽东为中共中央军事委员会主席,表明全党基本上接受了他的领导,中共六届六中全会基本上克服了王明右倾投降主义错误,巩固了毛泽东的领导地位;1943年3月,中共中央召开政治局会议推选毛泽东为中央政治局主席,拥有最后决定权。至此,毛泽东成为中国革命和全党的最高领导者。

另有学者认为,毛泽东在党内最高领袖地位的确立是党的七大。党的七大全面批判王明路线错误,树立毛泽东路线正确的历史地位,大力宣传毛泽东思想,毛泽东的最高领袖地位在中共七大得到广泛系统的论证,通过七大,毛泽东在全党最高领袖和导师的地位被确立^[9]。陆定一同志在《对遵义会议的伟大历史意义的评价》中也写道:遵义会议是“全党团结在毛泽东思想旗帜下的开始,党的第七次代表大会完成了这个开始。”^[10]

上述学者论证充分证明:遵义会议的召开对毛

泽东领导地位的确立起着特殊的作用 ,有着重要的意义。它是毛泽东思想开始在全党和全军逐渐得到认可与执行的开始 ,是中华民族革命史上的一次伟大的转折。

三、关于遵义会议与党的成熟的关系问题

遵义会议是党成熟的标志的观点是党史学界历来的较一致的看法。即 :遵义会议在中国革命历史地位中一个重要的内容就是它使中国共产党摆脱了马克思主义教条化、共产国际与苏联经验神圣化的束缚 ,走上了独立自主解决问题的道路 ,成为中国共产党成熟的重要标志。其主要理由如下 :

第一 ,遵义会议开始实行毛泽东的正确主张 ,按照中国的实际情况来决定路线、方针、政策 ,独立自主地解决中国革命问题。从此 ,我党走上了马克思主义普遍真理同中国革命具体实践相结合的正确道路 ,这是毛泽东思想从被“左”倾教条主义排斥开始转变为党中央的主导思想的转折点 ,也是我们党克服幼年时期的盲目性并摆脱对共产国际的依赖开始成熟的主要标志。^[11]

第二 ,遵义会议开创了中国共产党人独立自主地解决自己问题的先例。遵义会议独立自主地制定了党的正确路线与行动方针 ,独立自主的选择了自己的英明领袖 ,独立自主地解决了组织领导中国革命战争的问题。证明了中国共产人完全有独立自主地解决自己内部复杂问题的能力 ,表明中国共产党在政治上已经完全成熟 ,有本领领导中国革命战争取得胜利。^{[12] P215)}

第三 ,遵义会议是在王明“左”倾教条主义错误造成红军第五次反围剿的失败和长征途中又遭到严重损失的情况下召开的。会议鉴于当时紧张的战斗环境和党内的认识程度 ,从革命的全局和党的根本利益出发 ,全力以赴的解决当时最具决定意义的军事问题和组织问题 ,面对政治路线问题暂不涉及 ,这就有效地团结了大多数同志 ,避免了因为政治路线的争论造成党分裂的危险。这从另一方面说明了我们的成熟^{[13] P226 - 227)}。

第四 ,遵义会议标志着党在政治上走向成熟 ,也标志着党中央的领导走向成熟。主要表现在 :

其一 ,遵义会议从实事求是的思想路线的高度总结了革命战争的经验 ,第一次系统地阐明了毛泽东关于中国革命战争的战略思想 ,批判了“左”倾教条主义在军事领导上的错误 ,表明马克思主义理论同中国革命实际相结合的思想成为党中央领导工作的指导思想。这是党中央领导科学化和党中央

领导开始成熟的重要标志^{[14] P141 - 147)}。

其二 ,遵义会议集中全力解决当时最为紧迫和最有决定意义的军事问题和组织问题 ,而暂不涉及政治路线问题 ,既结束了“左”倾教条主义在中央的统治 ,又维护了党的团结和统一 ,保证了长征的胜利。^{[14] P141 - 147)}

其三 ,遵义会议第一次正确处理了我党与共产国际的关系 ,开始了独立自主地解决中国革命问题的历程。^[14]

其四 ,遵义会议严肃批评博古、李德取消集体领导、实行个人包办的极端恶劣的领导方式和领导作风 ,建立了集体领导体制 ,转变了领导作风^[14]。

总之 ,党中央领导的成熟 ,是党能够带领亿万中国人民取得革命胜利的核心保证 ,也是党的成熟的有力证明。

另有研究者对遵义会议党的“成熟说”提出质疑 ,认为遵义会议在当时的主要着眼点是军事问题 ,党在遵义会议时 ,一直在以后得很长时间内 ,仍错误地分析了国内政治形势和国内主要矛盾 ,实行关门主义的政策 ,推行着遵义会议以前的政治路线 ,因此党的成熟说是与事实不符的。持这种观点的学者并就此提出了无产阶级政党成熟必备的三个要素 :一是要有一套完备成熟的无产阶级政党体制、组织机构和领导管理制度。二是要有相当完备的、发展着的党的理论体系 ,又符合时代要求的政治路线和组织路线及一系列方针政策。三是要全党的政治素质从理论和实践上的成熟。^[15]而遵义会议所提出和解决的问题 ,只能证明党对特定历史时期认识的成熟 ,而党的成熟必须从整体着眼 ,要联系到党的过去、现状和未来作出综合全面的考察。

四、关于遵义会议与党的政治路线的关系问题

遵义会议决议肯定了党中央的政治路线是正确的 ,且强调指出 :“政治局扩大会议认为一切事实证明我们在军事上的单纯防御路线 ,是我们不能粉碎敌人五次‘围剿’的主要原因” ,而“这种军事上的单纯防御路线 ,是一种具体的右倾机会主义的表现” 。因此 ,必须要在“全党内”深入开展“反对党内具体的右倾机会主义的斗争”^[16]。然而在党的六届七中全会决议中明确指出 :中央所在地区第五次反“围剿”中的不断失败是“左”倾路线造成的。对于这个矛盾问题 ,史学界也进行了深入的探究并取得了较大的成果。

多数学者认为 ,遵义会议决议只提反右不提反“左” ,既符合实际又不与历史决议相悖。理由是 :

第一,从局部的军事路线和现实危险倾向看,遵义会议决议中反右倾的提法符合当时党内存在着右倾机会主义的具体实际。从军事领导思想到部队战斗情绪方面来看,遵义会议前夕,红军中从一些高级将领到一般战士程度不同的存在着对自己力量估计不足的情绪。^[16]

第二,从整体的中央路线和军事领导思想根源看,遵义会议决议中反右倾的提法和两大历史决议中反“左”倾的结论并不相悖,既有区别又有联系。一方面,遵义会议和两大历史决议的内容,在时间范围和空间范围上都有着很大的区别,前者是一个关于反对敌人第五次“围剿”的决议,其内容仅限于从1933年9月至1935年1月遵义会议召开前这一年零三个月时间内的党中央的军事路线,所提出的“反右倾”是对王明、博古等人的机会主义路线在这一具体历史阶段的军事路线的具体批判,而两大决议则是全面总结王明、博古等人从1933年1月党的六届四中全会到遵义会议之前期间党的政治、军事、思想等诸方面的路线,所得出的反“左”倾的结论是在更广阔的范围内和在更深刻的程度上揭示了“左”倾机会主义路线的实质,是一个完整系统的结论,这也说明,遵义会议和两大历史决议的内容是局部与整体之间的关系;另一方面,两者有着内在的联系,在第五次反围剿中,李德、博古的错误军事路线是一种“左”倾轻敌的错误在前,这是总的根源,右倾观点在“左”倾冒险主义的躯体中产生是一种必然的结合,是一种合乎逻辑的发展。^[16]

第三,从当时的党内具体状况和国际背景看,遵义会议决议中只提反右不提反“左”,既是一种斗争的策略,也有认识上的局限性。

一方面,这符合当时党内确实存在着的具体的右倾机会主义的实际情况,而且也是当时历史条件下采取的一种斗争策略:首先,“左”倾错误的领导者博古、李德等人并不承认自己在军事路线上的错误;其次,当时王明推行的“左”倾冒险主义路线,实际上就是共产国际的路线;再次,自从20世纪20年代俄共党内开展反布哈林右倾机会主义斗争后,共产国际给各国党的指示,都是以反右倾机会主义作为党内反倾向斗争的中心的。^[16]这样,在党内只能反右倾已形成一种习惯的看法,会议集中全力解决当时最为紧迫的军事问题和组织问题,而暂不涉及政治路线问题,是毛泽东和党中央遵循辩证唯物主义的思想路线,顺利进行党内斗争的一次成功范例。黄少群在他的文章《对遵义会议决议中一个提法的

认识》中,认为这是由于当时具体的历史条件的限制,而使会议不得不做出的一种暂时的党内妥协。

另一方面,遵义会议只提反右不提反“左”,不可否认也有着认识上的历史局限性。由于党的六届四中全会以来,“左”倾冒险主义者“在反帝反封建、土地革命、反蒋战争等问题上的若干观点,同主张正确路线的同志们仍然是一致的”;也由于那时王明的危害尚未充分暴露,又打着共产国际的旗号,使人一时不易识破他们,还由于当时战争形势紧迫,红军经常处在敌人的包围圈中,不允许会议用较长的时间详细的检讨政治路线。因此,在遵义会议召开时,大多数同志对于“左”倾领导者军事路线的错误是看得比较清楚地,但是他们尚未认识到中央政治上的错误,因而会议认为当时党的总的政治路线一般的是正确的。^[16]

另有观点认为,遵义会议对党中央政治路线的肯定并不是一种斗争的策略,而是当时全党认识水平的真实反映。

其一,长征开始,亦即遵义会议酝酿过程的开始。其间,有关当事人只涉及了当时党中央的军事指挥问题和组织问题,并没有涉及到中央的政治路线。^[17]长征开始后,张闻天、王稼祥和毛泽东统一了对当时军事指挥上存在错误地认识,周恩来对遵义会议前党内争论问题的谈话中也说到当时的中心是关于红军的战略行动方针问题,黎平会议所决定召开的政治局扩大会议也只限于总结党中央的军事指挥问题。由此可见,在遵义会议前,并没有涉及到中央的政治路线问题。

其二,遵义会议决议中反复强调,“过去党在军事指挥上的错误,对于我党的整个路线说来不过是部分的错误。”陈云在传达遵义会议情况的手稿中也写道:“扩大会议认为当时党的总的政治路线一般的是正确的。”张闻天在传达遵义会议精神时也指出:“在中央(指中央苏区)未粉碎敌人围剿的原因,不是党总的路线不正确,而是党在军事方面所犯的错误的。”^[17]由此可见,遵义会议在解决最为紧迫的军事路线的同时,肯定了当时党的政治路线。

其三,全党对于王明为代表的“左”倾机会主义路线错误,有一个认识的渐进过程。从遵义会议经1945年的整风运动直到党的六届七中全会通过《关于若干历史问题的决议》,全党对王明路线的整个认识才算完成。因此,遵义会议决议肯定党中央政治路线的正确,尽管不符合客观实际,但它如实地反映了当时全党的认识水平。^[17]

五、关于遵义会议的历史地位还需要进一步研究的几个问题

随着有关遵义会议资料和文件的不断披露,学术界对遵义会议的研究更加具体深入,遵义会议在中国新民主主义革命史上的历史地位愈加突出。我认为,还需要着重从以下方面进行探索:

第一,关于遵义会议与马克思主义中国化的关系问题,这是研究遵义会议历史地位必然要涉及的一个重要问题。马克思主义中国化的实质是马克思主义基本原理与中国实际相结合,而遵义会议则是这种“结合”道路发展链条中的一个重要环节。认真研究这两者的关系,就能更好地凸现遵义会议的重大价值。

第二,关于遵义会议与中国共产党对中国革命规律认识的关系问题,这是研究遵义会议历史地位必须提到的重要内容。中国共产党实事求是地从第五次“反围剿”的失败中吸取经验教训,重新确定红军的行动方针和战争策略,从中国革命的客观规律出发,走上了中国革命胜利发展的正确道路,遵义会议就是实现这一伟大转折的关键一环。要充分认识遵义会议的历史地位就有必要研究两者的关系。

第三,关于遵义会议与毛泽东思想的关系问题。遵义会议上接受了毛泽东同志的正确军事主张,确立了以毛泽东同志为代表的军事思想作为我党领导革命战争的指导思想,实现了中国革命的转危为安。毛泽东军事思想作为毛泽东思想的重要组成部分,在遵义会议上被党和红军所认可与执行,使遵义会议实际上成为毛泽东思想作为全党指导思想的开端。遵义会议与毛泽东思想的关系问题值得深入研究,以更加丰富遵义会议历史地位的深刻内涵。

第四,关于遵义会议与中国共产党建设的不关系问题。遵义会议上以毛泽东为主要代表的中国共产党人从军事和组织上否定了“左”倾主义路线,实现了党的路线的转变,开始从思想、政治、组织等方面对党的建设进行深刻的分析和论述,这是遵义会议历史地位中极为重要的内容。深入研究和分析两者关系,可以从中发现新鲜经验,为新时期党的建设和党的执政能力的提高提供可借鉴性成果。

第五,关于遵义会议与中国对外政策的关系问题。遵义会议是第一次在没有共产国际干预下我党独立自主解决问题的会议,是中国共产党对外关系

的崭新起点,因此,遵义会议与中国共产党对外政策的关系问题也成为遵义会议历史地位研究中一个重要的内容。深入研究这一问题对现阶段中国对外政策的不断调整与完善提供了借鉴经验,我们可以对两者进行比较,从中得出普遍的规律,为中国综合国力的不断提高创造更加优越的国际环境。

参考文献:

- [1] 遵义会议文献[M]. 北京:人民出版社,1985.
- [2] 崔德芬. 遵义会议也是中国革命和共产国际关系的转折点[J]. 中国现代史,1986(5).
- [3] 徐波. 论遵义——扎西会议——1935年革命历史转折点再研究[M]. 中国现代史,1993(5).
- [4] 薛庆超,李景林,薛志超. 第一代中央领导集体的形成[M]. 北京:群众出版社,2001.
- [5] 曹钦温. 为什么说遵义会议确立了毛泽东同志在红军和党中央的领导地位[J]. 中国现代史,1985(4).
- [6] 林风. 也谈遵义会议改组中央领导核心的表述问题[J]. 中国现代史,1989(2).
- [7] 陈国权. 关于遵义会议研究两个问题之我见[J]. 中国现代史,1999(5).
- [8] 董世明. 遵义会议没有确立毛泽东在全党的领导地位[J]. 中国现代史,1994(5).
- [9] 曾景忠. 毛泽东在中国共产党内领导地位确立和巩固的考察过程[J]. 中共党史研究,1998(4).
- [10] 元江. 关于遵义会议改组中央领导核心的表述问题[J]. 中国现代史,1988(2).
- [11] 谭宗级. 我党历史的伟大转折——遵义会议与十一届三中全会[J]. 中国现代史,1985(2).
- [12] 刘勉玉. 遵义会议及其重大历史意义,中共党史文摘年刊[M]. 北京:中共党史资料出版社,1987.
- [13] 夏鸿根. 遵义会议与党的成熟,中共党史文摘年刊[M]. 北京:中共党史资料出版社,1987.
- [14] 刘继增,毛磊. 中国共产党领导工作史稿[M]. 郑州:河南人民出版社,1988.
- [15] 秦英君,翁有为. 遵义会议党的“成熟说”质疑与反思[J]. 中国现代史,1988.
- [16] 李永芳. 遵义会议只提反右不提反“左”释疑[J]. 中共党史研究,1996(4).
- [17] 韩风. 遵义会议对党中央政治路线的肯定是一种斗争策略吗[J]. 中国现代史,1988(3).

作者简介:姜文娟(1982—),女,山东济南人,北京师范大学政治学院研究生。

责任编辑 穆敏

作者：[娄文娟](#)
作者单位：[山东师范大学政法学院, 山东, 济南, 250014](#)
刊名：[理论学刊](#)[PKU](#)
英文刊名：[THEORY JOURNAL](#)
年，卷(期)：2005，""(1)
被引用次数：1次

参考文献(17条)

1. [遵义会议文献](#) 1985
2. [崔德芬](#) [遵义会议也是中国革命和共产国际关系的转折点](#) (5) 1986
3. [徐波](#) [〈论遵义—扎西会议〉——1935年革命历史转折点再研究](#) (5). [中国现代史](#)
4. [薛庆超](#). [李景林](#). [薛志超](#) [第一代中央领导集体的形成](#) 2001
5. [曹钦温](#) [为什么说遵义会议确立了毛泽东同志在红军和党中央的领导地位](#) (4) 1985
6. [林风](#) [也谈遵义会议改组中央领导核心的表述问题](#) (2) 1989
7. [陈国权](#) [关于遵义会议研究两个问题之我见](#) (5) 1999
8. [董世明](#) [遵义会议没有确立毛泽东在全党的领导地位](#) (5) 1994
9. [曾景忠](#) [毛泽东在中国共产党内领导地位确立和巩固的考察过程](#) 1998 (04)
10. [元江](#) [关于遵义会议改组中央领导核心的表述问题](#) (2) 1988
11. [谭宗级](#) [我党历史的伟大转折——遵义会议与十一届三中全会](#) 1985 (02)
12. [刘勉玉](#) [遵义会议及其重大历史意义](#), [中共党史文摘年刊](#) 1987
13. [夏鸿根](#) [遵义会议与党的成熟](#), [中共党史文摘年刊](#) 1987
14. [刘继增](#). [毛磊](#) [中国共产党领导工作史稿](#) 1988
15. [秦英君](#). [翁有为](#) [遵义会议党的“成熟说”质疑与反思](#) 1988
16. [李永芳](#) [遵义会议只提反右不提反“左”释疑](#) 1996 (04)
17. [韩风](#) [遵义会议对党中央政治路线的肯定是一种斗争策略吗](#) (3) 1988 (03)

相似文献(10条)

1. 学位论文 [刘春辉](#) [新民主主义革命理论基本问题研究](#) 2010
1940年1月，毛泽东发表了《新民主主义论》。这一历史巨著，给当时的中国带来了巨大的社会反响，具有划时代的意义。主要表现为两点：一方面它标志着新民主主义革命理论正式诞生并趋于成熟，另一方面，它标志着马克思主义中国化第一次飞跃走向高潮。新民主主义革命理论，虽然距离今天已经整整70年了，但它并没有因此而失去它原有的光芒。70年来，无论是党内还是学术界理论界都展开了广泛深入的学习和研究，形成了一次又一次的高潮。新民主主义革命理论，可谓是一个老的学术问题，但随着经济社会的不断发展，这一老问题仍然闪烁着诱人的光辉，吸引着人们不断去研究。为此，我拟对新民主主义革命理论的科学内涵及特点、新民主主义革命理论形成发展的条件、新民主主义革命理论形成发展历程、新民主主义革命理论的理论构成、新民主主义革命理论的历史地位等基本问题进行研究。文章分为五个部分。
第一部分，新民主主义革命理论的科学内涵及特点。围绕新民主主义、新民主主义革命及新民主主义革命理论的科学内涵进行了界定。同时，对新民主主义革命理论的基本特点进行了分析：新民主主义革命理论是在新的革命时代背景下产生的一种新的革命理论；它是中国无产阶级及其政党——共产党集体智慧的结晶；新民主主义革命理论是在同错误思潮的斗争中形成的。
第二部分，新民主主义革命理论形成发展的理论条件 and 实践条件。理论条件是指其理论来源，包括马克思列宁主义、新三民主义及中国的传统文化；实践条件是指以毛泽东为代表的中国共产党人对这一理论形成发展的贡献以及中国共产党领导的新民主主义革命实践活动。
第三部分，新民主主义革命理论形成和发展历程。新民主主义革命理论经过萌芽时期(1919年五四运动到1935年遵义会议之前)、基本形成时期(1935年遵义会议到1939年新民主主义革命总路线基本内容的提出)、成熟时期(从1940年初到1949年中华人民共和国成立)三个不同阶段。
第四部分，新民主主义革命理论的理论构成。文章从近代中国国情，新民主

主义革命的领导者，新民主主义革命的同盟者，新民主主义革命的对象，新民主主义革命的手段，新民主主义革命的道路，新民主主义革命的中心问题，新民主主义革命的基本纲领八个方面阐述这一问题。

第五部分，新民主主义革命理论的历史地位。对于这一问题，主要是从四方而阐述的：新民主主义革命理论指导新民主主义革命并且取得胜利，新民主主义革命理论丰富了马克思主义革命理论，新民主主义革命理论奠定了毛泽东思想体系的基础，新民主主义革命理论开启了马克思主义中国化的航向。

关键词：新民主主义；革命理论；科学内涵；形成发展；基本构成；历史地位；研究

2. 期刊论文 [张劲. ZHANG Jin 有关扎西会议的几点思考——纪念红军长征胜利70周年 - 同济大学学报（社会科学版） 2006, 17\(6\)](#)

有关红军长征途中召开的遵义会议，研究成果和论著非常多，并且肯定其标志着中国共产党民主革命历史上的伟大转折。但是，就完成和实现这一转折的扎西会议重要作用的研究，还有待进一步的深入。本文通过历史事实的考察和毛泽东本人有关文字的分析，认为扎西会议的历史地位，应当得到更加充分的肯定和足够的凸现。

3. 期刊论文 [何选高. HE Xuan-gao 试论黎平会议的历史地位——纪念中央政治局黎平会议召开75周年 - 怀化学院学报 2009, 28\(9\)](#)

黎平会议是一次具有重大历史意义的会议，是中国共产党历史上一个改变战略行动方针的转折点，是遵义会议的奠基会议，它因解决当时中央战略行动方针问题而具有重要的历史地位，黎平会议的精神将永载史册。

4. 学位论文 [李卫 瞿秋白与马克思主义中国化 2001](#)

该文从马克思主义中国化的历史进程中探讨瞿秋白及其思想的历史地位，突出、全面而系统地分析了瞿秋白对马克思主义中国化的主要贡献。该文通过阐述瞿秋白对于中国国情、中国革命基本问题的深刻认识，指出瞿秋白竭毕生心智乃至宝贵生命，传播马克思主义，并应用马克思主义于中国国情，探索中国革命的正确道路，在一系列重大的理论问题和实践问题上，作出了开创性的贡献，奠定了其在马克思主义中国化过程中的历史地位。瞿秋白的许多思想，是二十世纪中国历史上前人没有做过、对后人又有重大影响的建树，是遵义会议之前传播、发展、应用马克思主义、把马克思主义中国化的主要成果，为后来毛泽东思想科学体系形成，提供了多方面基础性的理论准备。当然，瞿秋白在马克思主义中国化过程中仍有不足，该文也分析了其原因。

5. 期刊论文 [李傲雪 浅议毛泽东历史地位在《历史决议》中的体现 - 党史博采（理论版） 2005, ""\(8\)](#)

1945年4月20日，中共六届七中全会原则上通过了《关于若干历史问题的决议》，《决议》总结了建党以来，特别是六届四中全会至遵义会议前这一阶段党的历史及其经验教训，高度评价了毛泽东运用马克思主义基本原理解决中国革命的杰出贡献，肯定了毛泽东在党史上的伟大地位和作用。本文拟就当时《历史决议》突出毛泽东的原因作初步剖析。

6. 期刊论文 [李红军. LI Hong-jun 猴场会议的历史地位和作用之我见 - 咸宁学院学报 2008, 28\(4\)](#)

猴场会议是红军进入贵州后，于遵义会议之前召开的一次重要会议。它初步恢复了党的优良的政治工作的传统；复活了毛泽东同志正确的军事方针，为红军长征的胜利作了准备；确立了政治局决定重大问题的原则，为形成以毛泽东为核心的第一代领导集体奠定了基础。

7. 学位论文 [高凤林 长征历史地位和作用新探 2007](#)

长征是中国共产党领导中国人民和军队进行英勇斗争的伟大史诗。在历时两年的长征中，以遵义会议为转折点，我们党坚持把自己的命运与中华民族的命运联系在一起，把军事上的战略转移与政治上的战略转变联系在一起，把长征前进的大方向与建立抗日的前进阵地联系在一起，取得了战略转移的重大胜利。长征的胜利，实现了中国革命从挫折走向胜利的伟大转折：它不仅使党、红军和中国革命转危为安，而且为党带领人民打败日本帝国主义侵略，争取建设独立、自由、民主、统一、富强的新国家迎来了新曙光；它不仅推动了党的团结和成熟，而且为中国革命和建设奠定了重要基础。

长征是中国共产党和中国革命史上重要的历史事件，是认识和研究中国革命与建设取得重大成就的“金钥匙”。在新的历史条件下，对长征历史地位和作用的研究具有十分重要的意义。从国外研究看，由于政治立场和价值观的不同，也存在着由否定长征进而否定中国革命等错误观点与倾向。所以，该研究也是捍卫长征历史尊严、继承和弘扬长征精神的必然要求。同时，长征历史地位作用研究有助于认识党的领导集体和领导体制形成和演变的规律，有助于认识和把握马克思主义中国化和中国化马克思主义的历史进程和客观规律，有助于认识和把握中国革命精神和民族精神形成、演变和发展的规律。

长征研究历来被国内外学者所重视。改革开放以来，长征研究取得了很大的成绩，具有研究领域宽、认识全面、不囿于成见、勇于创新的特点和趋势，但是研究的重点极不平衡，长征历史地位和作用研究就是当前长征研究中最大的薄弱环节。已有的研究存在着研究视角不开阔，研究深度不够等缺陷，理论分析也薄弱。随着历史的发展，长征将愈发显示出其永恒的魅力，因此，在已有长征研究成果的基础上，站在历史和现实的新高度，以更加开阔的视野深入长征历史地位和作用的研究仍具有重要学术价值。

本研究运用辩证唯物主义和历史唯物主义基本方法，在正确处理长征的历史性和逻辑性、军事斗争与政治斗争和思想斗争、国内研究与国外研究、历史和现实等关系的基础上，从“六个转变和一个精神”角度分四个层次逐步深入探析长征的历史地位和作用，进而总结中国革命发展规律。第一章分析了长征中新领导集体形成的必然性和历史过程，着重分析了新的领导集体的特点及其历史作用；第二章进一步分析了长征在中国特色革命道路理论发展中的重要作用；第三章解析了长征的历史过程、党的策略方针的演变及其作用；第四章阐述了长征时期中共与共产国际关系的改善、独立自主原则确立的必然性及其作用；第五章在前四章的基础上概述了长征中马克思主义中国化的必然性、紧迫性及其对长征和中国革命的重要作用；第六章又在前五章的基础上分析了长征对中国革命形势从低潮向高潮转变的原因、条件和具体表现；第七章揭示了长征精神的内涵及历史意义，强调新时期弘扬长征精神有重要的现实意义。”本文认为：长征中开始形成以毛泽东为核心的新的党中央领导集体，不仅实现了党的领导集体和领导方式的转变，而且对长征的胜利以及中国革命和建设产生了深远影响；长征不仅在指导思想上实现了从城市到农村的转变，在实践上也是把中国革命中心放在农村的又一成功范例，而且使我们认识到中国特色的革命道路理论既包括农村和城市的“革命中心”问题，也包括南方和北方的“革命重心”问题，深化了对道路理论的认识，拓宽了道路理论的内涵，促使了道路理论的成熟；长征开始并初步实现了党的策略方针从革命统一战线到爱国统一战线的伟大转变，充分显示了党的先进性，由此开始了国内战争向抗日战争的伟大转变，增强了中华民族的凝聚力，为抗日战争的胜利奠定了基础，为中华民族的振兴积累了宝贵经验；长征中独立自主原则的确立，促使了党的成熟，改善了与共产国际的关系，提升了党在共产国际的地位。正是在此基础上，长征为马克思主义中国化的深入发展开辟了道路，为毛泽东思想的成熟奠定了组织基础、思想基础和实践基础，是毛泽东思想形成到成熟的转折点。在毛泽东思想指导下，长征胜利并结束了内战，保存了抗日力量，使中国革命转危为安，由国内阶级斗争的低潮转向抗日民族斗争的高潮，为抗日战争和新民主主义革命的胜利奠定了重要基础。伟大的长征所培育的长征精神，不仅是中国共产党人对中华民族优秀传统文化的继承与升华，也是对近代中国革命精神的扬弃；不仅是中国共产党人革命精神的体现，是井冈山精神之“流”和延安精神之“源”，也是中华民族百折不挠与自强不息民族精神的集中体现；不仅是保持共产党人先进性的不竭精神动力，也是实现中华民族伟大复兴的强大精神支柱。”

8. 期刊论文 [李树明 党的十七届三中全会释放了哪些重要讯息?——访省委党校社会发展战略研究中心主任姜国忠教授 - 党的生活（黑龙江） 2008, ""\(11\)](#)

党的十七届三中全会是党中央在新的历史形势下、在新的历史机遇中、在新的历史起点上召开的一次重要会议，会议审议并通过了《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》（以下简称《决定》）。如果说30年前召开的十一届三中全会相当于新时期的“遵义会议”，那么，有舆论认为这次全会堪与党的七届二中全会的历史地位相比。

9. 期刊论文 [李庆英 张闻天“总书记问题”揭秘 - 党史文苑（纪实版） 2006, ""\(2\)](#)

张闻天是我党在中国革命和中华民族历史命运发生重大转折时期的一位重要领导人，他为中国革命和党的事业做出了重要的贡献。历史上，张闻天曾受到过不公正的待遇，其历史地位和历史功绩一度被埋没和抹杀。党的十一届三中全会后，含冤逝世的张闻天虽然得到了隆重的平反昭雪，但是，关于他的一些历史情况，特别是他在遵义会议以后担任过党的总书记的这段历史，却一度被搅乱，至今还是党史上一桩未能了却的历史公案。

10. 学位论文 [王占仁 共产国际、联共\(布\)与马克思主义中国化研究\(1919-1943\) 2009](#)

共产国际、联共(布)与中国革命联系紧密,民主革命时期中共党史上的许多重大问题都有深刻的“国际”背景。对于共产国际、联共(布)与马克思主义中国化的研究,需要从历史的角度入手,在对大量史料进行由表及里的鉴别和分析基础上,以政治上的敏锐观察和科学把握为前提,把马克思主义中国化的历史性命题,置于马克思主义发展史和国际共运史及中国共产党艰难曲折的斗争历程的大背景中来开展研究。从马克思主义中国化理论创新规律的高度,深入细致地考察共产国际、联共(布)与毛泽东主体思想和支柱理论包括“一条道路”和“三大法宝”,即社会革命理论、革命统一战线理论、武装斗争理论和党的建设理论的关系。对于各个基本理论,以翔实的国情情况和历史背景材料,理论结合实际,分别展开论述运用了哪些基本原理,结合了什么样的国情和重大形势变化,总结了哪些国际共运经验和中国共产党独创性历史经验,汲取了哪些民族传统文化精华,实现了马克思主义中国化,创立了中国化的马克思主义,实现理论创新的。通过理论创新过程的细化展开,具体体现并总结出马克思主义中国化的基本经验与基本规律,用事实进行有说服力的论证,俾使经验既有理论升华,又有可操作性。

第一章:共产国际、联共(布)与马克思主义中国化基本问题。一是阐述共产国际、联共(布)对马克思主义的继承与发展,主要探讨共产国际、联共(布)对马克思主义的坚持和捍卫、发展和推广以及理论研究和建设情况;二是阐述共产国际、联共(布)与马克思主义中国化的关系,主要探讨共产国际、联共(布)对中国共产党的创立、马克思列宁主义在中国广泛传播、中国革命基本问题的初步探索产生的影响,以及对中国共产党的思想禁锢和组织控制;三是从意义、内涵、实质、进程、体系、主体、民族形式、反倾向性斗争等八个方面完整准确理解马克思主义中国化科学命题。

第二章:共产国际、联共(布)社会革命理论中国化。一是阐述列宁主义与新民主义革命理论形成的影响,主要探讨列宁关于马克思主义活的灵魂的思想、关于民主革命与社会主义革命之间关系的思想、关于无产阶级在资产阶级民主革命中掌握领导权的思想、关于东方革命历史特点的思想、关于民族殖民地革命战略和策略的思想对新民主义革命理论的影响。同时探讨毛泽东如何创造性地发展列宁主义,解决了新民主义革命的对象、任务、动力和领导,中国革命道路等具体问题;二是阐述共产国际、联共(布)与中国共产党三次“左”倾错误的关系。论证三次“左”倾错误的共同特点是与共产国际、联共(布)的指导密切相关。探讨共产国际、联共(布)与三次“左”倾错误的制度根源,由于有严格的制度作为保障,共产国际的指示在中共中央是要无条件执行的,所以当时中共的路线、方针、政策正确与否,首先与共产国际的指导正确与否有直接关系。从三次“左”倾错误中总结出来的一条重要经验就是要坚持实事求是、群众路线和独立自主;三是阐述中国特色革命道路的科学内涵与理论价值。中国特色革命道路是“从新民主义到社会主义的道路”,既包括新民主义革命道路,也包括社会主义改造道路。既不只是新民主义革命道路,更不只是通常所说的农村包围城市道路,内涵更丰富,范畴更广泛。论证中国特色革命道路是中国革命历史经验的基本总结,是中国革命发展规律的深刻揭示,是新民主义理论认识上的升华,是中国特色社会主义道路的历史由来。

第三章:共产国际、联共(布)革命统一战线理论中国化。一是阐述共产国际、联共(布)与两次国共合作的关系。着重探讨两次国共合作领导方式的差异和“苏联利益中心论”等问题,揭示出两次右倾错误的深刻国际背景。从全新视角来评价和理解两次右倾错误,重点理顺组织负责与个人负责,合作共事与独立自主的关系;二是阐述中国革命“三阶段论”与中国共产党政治上的“左”倾关门主义的关系。“左”倾关门主义的主要问题是在阶级关系上不懂得把大资产阶级和民族资产阶级区别开来,把反帝反封建和反对资产阶级并列、把中间势力作为“最危险的敌人”加以反对、推行“下层统一战线”政策、实行打击富农的政策;三是将共产国际、联共(布)与毛泽东革命统一战线理论进行比较研究。得出五条基本结论:毛泽东比共产国际更深刻地论述了中国建立广泛的革命统一战线的必要性与重要性;比共产国际更早地注意到农民问题,把农民作为中国革命的主力军,更坚定地把工农联盟作为统一战线的基础;比共产国际更科学、更系统地分析了中国的资产阶级,创造性地解决了无产阶级同资产阶级联盟的重要问题;比共产国际更具体地指出了如何坚持无产阶级领导权的问题;比共产国际更精辟地概括提出了坚持“发展进步势力、争取中间势力、孤立顽固势力”的策略总方针和“有理、有利、有节”的基本原则。

第四章:共产国际、联共(布)武装斗争理论中国化。一是阐述共产国际、联共(布)“第三时期”理论与中国共产党军事进攻路线的关系。受“第三时期”理论影响,李立三和王明的“左”倾机会主义军事进攻路线既如出一辙,又不断升级。遵义会议上实际地解决了错误的军事路线,此后毛泽东又对“左”倾冒险主义者的军事进攻路线进行了理论上的批判与反思,彻底清除其负面影响;二是阐述共产国际、联共(布)与中国共产党革命道路上的城市中心论的关系。提出以“先后顺序”、“工作重心”、“时机把握”为主要标准判断“农村中心”还是“城市中心”。按此标准来衡量,共产国际、联共(布)在中国革命道路问题上确实实现了由“城市中心”向“农村中心”的转变,而临时中央却没有放弃“城市中心”的思想,从“城市中心”向“农村中心”的转变存在的反复性和不彻底性主要是临时中央的问题;三是阐述共产国际、联共(布)与农村包围城市理论的关系。毛泽东既坚持和发展了马克思列宁主义关于暴力革命、武装斗争、军队建设的理论以及人民战争的战略战术原则,又突破了此前已经形成的先城市后农村的革命基本模式,走出一条先农村后城市的革命道路,形成了农村包围城市理论,这是对传统的突破,为马克思列宁主义理论宝库增添了新的科学理论。

第五章:共产国际、联共(布)党的建设理论中国化。一是阐述马克思列宁主义的建党思想原则与中国共产党的根基。论证中国共产党在成立之初就把自己的根基深深地扎在了马克思列宁主义的建党思想和基本原则之上;二是阐述共产国际“布尔什维克化”方针与中国共产党的建设。“布尔什维克化”方针影响到中国共产党建设的各个方面。以毛泽东为代表的中国共产党人对党的建设的错误作法进行了批判和纠正,表现在:批判“唯成份论”,高度重视思想建党、批判教条主义,创造性地提出“三大作风”建设、克服偏重集中的弊端,实现民主与集中的辩证统一、批判宗派主义,贯彻“任人唯贤”的组织路线;三是阐述共产国际、联共(布)与中国共产党建设的基本经验。一是独立自主,既要独立自主地寻找革命和建设的道路也要主要依靠自己的力量来实现革命和建设的奋斗目标;二是理论建设,这是党的建设根本的首要任务;三是党际关系问题,要按照独立自主、完全平等、互相尊重、互不干涉内部事务原则发展党际关系。

第六章:共产国际、联共(布)与马克思主义中国化第一次历史性飞跃。一是阐述共产国际、联共(布)与毛泽东领导核心地位的最终确立。毛泽东领导核心地位不是共产国际封的,靠的是毛泽东路线的正确和战略家的杰出智慧及其党内斗争的高超艺术。共产国际对毛泽东的支持,不只是针对毛泽东本人,而是对中国革命形势和党内领导层状况进行科学判断基础上的理性选择。共产国际对毛泽东的认可一定条件下促进了毛泽东领导核心地位的最终确立;二是阐述抗日战争时期马克思主义与中国革命实践的双向互动。毛泽东适时地向全党提出了马克思主义中国化的历史任务,全面贯彻马克思主义中国化的要求,既“使马克思主义中国化”,又“使中国革命丰富的实际马克思主义化”,实现了马克思主义与中国革命实践的“双向互动”;三是阐述共产国际、联共(布)与马克思主义中国化第一次历史性飞跃的基本经验:要有一个坚强的党的领导核心和卓越的领导人来独立自主地坚持和发展马克思主义,这是前提和理论基础;对中国的国情进行深入的调查研究,把马克思主义的基本原理与中国特殊国情紧密结合,这是重要途径;在实践中及时总结经验,修正错误,这是实践基础;要树立理论联系实际、实事求是的学风,这是指导原则;要反对教条主义,这是主要历史特点;要走自己的路,这是马克思主义中国化的最高境界。

第七章:毛泽东论共产国际。毛泽东对共产国际的历史地位、共产国际和中国共产党、共产国际与马克思主义中国化等重大问题的论述总体上是科学的,具有重要现实意义。启示我们必须坚持把马克思主义的基本原理同本国革命的具体实际相结合,不断推进马克思主义中国化。

[引证文献\(1条\)](#)

1. [程薇 红军长征中重要会议研究综述\[期刊论文\]-黑龙江史志 2009 \(24\)](#)

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_1lxk200501010.aspx

授权使用: 东北师范大学图书馆(dbsdt), 授权号: f3ae83d2-afd2-466d-b57a-9e160183ed17

下载时间: 2010年10月21日