

战争主体能动作用的高扬

——毛泽东战争中自觉能动性思想新论

夏征难

内容提要 毛泽东在指导中国革命战争的过程中,十分重视发挥人在战争中的自觉能动性。他明确提出了“自觉的能动性”的概念并对其作了科学的界定和性质上的区分,阐明了战争中的自觉能动性较之其他社会活动更加鲜明的特点,在变战争胜利的可能性为现实性中所起的决定性作用,以及充分发挥根据和符合客观实际的自觉能动性,必须尊重、认识和利用战争客观条件,进而实现战争指导的主动性、灵活性和计划性。这些内容大大丰富和发展了马克思主义主观能动性的学说,对于我军以劣胜优、打赢高技术条件下的局部战争乃至整个现代化建设都具有重要的指导意义。

一、战争中自觉能动性的含义:认识战争和实行战争

毛泽东对战争的自觉能动性作了科学的界定,明确指出,一切事情都是要人去做的,“做就必须先有人根据客观事实,引出思想、道理、意见,提出计划、方针、政策、战略、战术,方能做得好。思想等等是主观的东西,做或行动是主观见之于客观的东西……这种能动性,我们名之曰‘自觉的能动性’”。^①它告诉我们,人在战争中的自觉能动性,既包括认识战争的能动性,又包括实行战争的能动性。

所谓认识战争的能动性,是指人在战争实践的基础上,通过战争的感性认识能动地飞跃到理性认识,并根据这种对战争规律的理性认识,提出战争目标,制定作战方针、计划及战略战术原则,以能动地指导战争。战争指导者可以通过理性思维的能动性,超出感性现实的范围,不断创造出用于战争指导的新观念,从而使战争认识能够走在战争实践的前面,并有力地指导战争实践。所谓实行战争的能动性,是指战争指导者通过主观见之于客观的战争实践活动,把观念形态的作战方针、计划等变为具体的作战行动,以能动地达到预期的战争目标,进而赢得战争的胜利。这种实行战争的能动性也是认识战争的能动性的基础,战争的理性认识只有通过战争实践才能证明其现实性。显然,人在战争中的自觉能动性,是认识战争的能动性和实行战争的能动性的辩证统一体。一方面,实行战争的能动性离不开认识战争的能动性。因为人在战争中的自觉能动性不是单纯的物质活动,而是始终要有主观意识的参与。另一方面,认识战争的能动性也离不开实行战争的能动性。因为人在战争中的自觉能动性也不是单纯的意识活动,而是有意识有目的的客观物质活动,离开战争的实践,战争认识不可能凭空产生。

毛泽东指出,人在战争中的能动性有两种:一种是根据和符合客观实际的正确的自觉能动性,一种是脱离和违背客观实际的错误的能动性。这种区分对战争指导具有重要意义。它表明,并非所有的能动性都能在战争实践中达到战争的预期目的。倘若发挥脱离和违背战争客观实际的能动性,必然会遭致战争的失败;只有发挥根据和符合战争客观实际的自觉能动性,才能赢得战争的胜利。因而应提倡发挥认识和实践、主观和客观相统一的自觉能动性。还应看到,

战争中能动性的正确和错误的区分具有相对的意义。因而应把人在战争中的自觉能动性,看作是一个随着战争历史条件的变化而不断变化的过程。

二、战争中自觉能动性的特点:较之其他社会活动更加鲜明

自觉能动性虽然表现在社会生活的一切领域,但在战争领域则表现得最突出、最鲜明和最生动。诚如毛泽东所指出的:“自觉的能动性是人类的特点。人类在战争中强烈地表现出这样的特点。”^②这是因为:其一,战争所处置的对象不是死的任人摆布的物体,而是成群有意识有目的的武装起来的活人,是借助一定的物质力量的两个群体活的力量抗衡。其二,战争双方都面临着生死存亡的矛盾,相互间都要保存自己,消灭敌人,能否高度地发挥正确的自觉能动性,直接关系到双方的胜败乃至千百万人的生死和阶级、国家、民族的存亡,战争的这种残酷性和暴烈性,是其他社会实践活动所不能相比的。其三,战争的偶然性、盖然性和不确实性等特性,使认识战争现象较之认识一般社会现象更加困难。其四,战争情况错综复杂,瞬息万变,使得战争指导者不可能按部就班地实施战争指导,更不允许一再失败。这些特点要求战争指导者必须高度发挥自觉能动性,以夺取战争的胜利。

三、战争中自觉能动性的作用:变战争胜利的可能性为现实性

毛泽东在分析战争胜负的问题时指出:“战争的胜负,固然决定于双方军事、政治、经济、地理、战争性质、国际援助诸条件,然而不仅仅决定于这些;仅有这些,还只是有了胜负的可能性,它本身没有分胜负。要分胜负,还须加上主观的努力”。^③他还指出:“战争是力量的竞赛,但力量在战争过程中变化其原来的形态。在这里,主观的努力,多打胜仗,少犯错误,是决定的因素。客观因素具备着这种变化的可能性,但实现这种可能性,就需要正确的方针和主观的努力。这时候,主观作用是决定的了。”^④也就是说,在具备战争客观条件的情况下,人的自觉能动性对于实现战争胜利的可能性向现实性的转化,起着决定性的作用。这种决定作用主要表现为:

第一,避免战争失败的可能性,争取战争胜利的可能性。在战争发展过程中,往往同时存在着胜利和失败两种互相对立的可能性。倘若只看到由不利而导致失败的可能性,而看不到由有利而赢得胜利的可能性,容易失去斗争的勇气,无所作为;反之,倘若只看到胜利的可能性,而看不到失败的可能性的存在,又容易盲目乐观,以致当失败的可能性一旦悄然变成现实时,张惶失措。究竟哪一种战争胜负的可能性会最终变为现实,不仅取决于战争的客观条件,而且取决于能动性的正确与否。因此,应善于通过敌对双方能动性的竞赛,充分估计战争失败的可能性转化为现实性的危险,并积极采取相应的措施予以避免。

第二,立足于战争最坏的可能性,争取最好的可能性。凡是有利于战争胜利的各种可能性,都是好的可能性;凡是导致战争失败的可能性,都是坏的可能性。战争的好的可能性和坏的可能性是同一事物的两个方面,一种可能性的加强,就必然是另一种可能性的削弱,诚如毛泽东所说:“向着最坏的一种可能性作准备是完全必要的,但这不是抛弃好的可能性,而正是为着争取好的可能性并使之变为现实性的一个条件。”^⑤所以,毛泽东在战争指导中,往往立足于战争的最坏的可能性,并设法创造条件,争取最好的可能性。

第三,估计战争胜负可能性的大小,加速或延缓两种可能性的转化过程。一般说来,在变战争胜负的可能性为现实性的过程中有三种情况:一是战争胜利的可能性较大,战争失败的可能性较小;二是战争胜利的可能性和战争失败的可能性相当;三是战争失败的可能性较大,战争胜利的可能性较小。在战争指导中,必须善于正确把握战争胜负可能性的量的规定,科学估量敌我双方的客观条件,并恰当地估量驾驭这些条件的主观能力,通过发挥人在战争中的自觉能

动作用,加速实现战争胜利的可能性向现实性转化的过程。

第四,促使战争胜利的抽象的可能性转变为现实的可能性。战争抽象的可能性和战争现实的可能性的区分,只是表示战争客观发展过程的不同阶段。随着战争必要的客观条件的成熟,战争发展的进程也会由一个阶段向另一个阶段推移,在前一阶段尚不能提到日程上来的事情,在后一阶段则能够而且常常必须提到日程上来。为此,应通过人的自觉能动作用,在辩证把握战争抽象的可能性和现实的可能性的联系中,力求把每个阶段战争胜利的可能性变为现实性,同时促使战争胜利的抽象可能变为现实的可能,进而夺取革命战争的最后胜利。

四、战争中自觉能动性的发挥:尊重、认识和利用战争客观条件

毛泽东曾从抗日战争的客观条件与主观指导能力的关系方面,阐述了充分发挥战争中正确的自觉能动性的问题,指出:“指导战争的人们不能超越客观条件许可的限度期求战争的胜利,然而可以而且必须在客观条件的限度之内,能动地争取战争的胜利。战争指挥员活动的舞台,必须建筑在客观条件的许可之上,然而他们凭借这个舞台,却可以演出很多有声有色、威武雄壮的戏剧来……我们不赞成任何一个抗日战争的指挥员,离开客观条件,变为乱撞乱碰的鲁莽家,但是我们必须提倡每个抗日战争的指挥员变为勇敢而明智的将军。他们不但要有压倒敌人的勇气,而且要有驾驭整个战争变化发展的能力。”^⑥

战争指导者必须尊重战争客观条件。战争的客观条件,是指导战争的人们活动的“舞台”,任何战争活动都不能脱离这个“舞台”,都要受它的制约。因此,人在战争中的自觉能动性的发挥,必须以一定的战争客观条件为基础,并在战争客观条件许可的限度内期求战争的胜利。

战争指导者必须认识和利用战争客观条件。战争的客观条件是复杂多样的,有内部条件和外部条件、主要条件和次要条件、有利条件和不利条件、一般条件和特殊条件等等,只有正确认识各种不同的战争客观条件之间的区别和联系,及其对人们战争实践活动的影响,才能从中找出战争变化发展的规律,并按照战争规律的要求和客观条件提供的可能性,能动地利用某些现成的条件去创造所需的条件,以夺取战争的胜利。譬如,毛泽东在《论持久战》中,不仅考察了敌我双方的军事、经济、政治以及人心条件和国际条件,而且考察了有利条件和不利条件的现状,并分析了它们未来的发展。他在驳斥“亡国论”和“速胜论”时阐述说:“我们和亡国论者不同,我们客观地而且全面地承认亡国和解放两个可能同时存在,着重指出解放的可能占优势及达到解放的条件,并为争取这些条件而努力”;^⑦同时,“我们客观地并全面地估计到一切敌我情况,指出只有战略的持久战才是争取最后胜利的唯一途径,而排斥毫无根据的速胜论。”^⑧在亡国与胜利这两种可能性中,胜利的可能性占优势,但要把胜利的可能变为现实,关键在于争取到必要的条件。“我们主张为着争取最后胜利所必要的一切条件而努力,条件多具备一分,早具备一日,胜利的把握就多一分,胜利的时间就早一日。”^⑨从一定意义上说,战争中人的自觉能动性发挥的过程,也就是一个认识和利用战争客观条件的过程。在战争实践中,战争指导者既要有一定的战争客观条件为基础,又必须正确地认识和利用现有的战争客观条件,积极主动地创造出更多有利于我不利于敌的新的客观条件,进而最终达到战争制胜的目的。

五、战争中自觉能动性的集中表现:主动性、灵活性和计划性

毛泽东认为,主动性、灵活性和计划性是战争中自觉能动性最集中、最生动的表现。

主动性,就是军队按照自己的目的去实现某种战争意图而自主运用兵力,这种行动自由是军队的命脉,有了这种自由,就能自如地应付各种复杂的情况,去夺取战争的胜利;相反,一旦失去这种自由,就有被打败、被消灭的危险。因此,战争双方都力争主动,力避被动。那么,怎样

才能力争主动,力避被动呢?毛泽东认为,由于优势和劣势是构成主动与被动的的基础,因而必须实现敌我双方优势与劣势的相互转化。构成战争力量的各种因素是不平衡的,在总体优势中存在着局部劣势,而在总体劣势中又存在着局部优势,因而应善于变战争全局的劣势为战争局部的优势。又由于在战争的一般进程中,敌对双方的优势和劣势是相对的,并非一优皆优,一劣皆劣,因而应善于变相对的劣势为绝对的优势。基于此,毛泽东阐明了以劣胜优的基本方法,“就是人工地造成我们许多的局部优势和局部主动地位,去剥夺敌人的许多局部优势和局部主动地位,把他抛入劣势和被动。把这些局部的东西集合起来,就成了我们的战略优势和战略主动,敌人的战略劣势和战略被动。”^⑩同时,毛泽东还提出了夺取战争主动的重要方法,他说:“错觉和不意,可以丧失优势和主动。因而有计划地造成敌人的错觉,给以不意的攻击,是造成优势和夺取主动的方法,而且是重要的方法。”^⑪毛泽东还进一步指出,在战争中,“由于主观指导的正确或错误,可以化劣势为优势,化被动为主动;也可以化优势为劣势,化主动为被动。”“主动和胜利,是可以根据真实的情况,经过主观能力的活跃,取得一定的条件,而由劣势和被动者从优势和主动者手里夺取过来的。”^⑫

灵活性,就是灵活地使用兵力,它是具体地实现主动性于作战中的东西。灵活地使用兵力,是战争指挥的中心任务,也是最不容易做好的。“做这件事需要极大的主观能力”^⑬。指挥员要做到灵活地使用兵力,其一,要以极大的努力克服战争情况的纷乱、黑暗和不确实性,从中找出条理、光明和确实性来,从而根据实际情况决定部署和适时改变部署。其二,要及时掌握战争情况的变化,抓住时机、地点和部队三个关节,力求做到得其时,得其地,得其部队情况,实行灵活性的指挥。其三,要灵活地使用和变换战术,包括兵力何时集中和分散,如何组织分进和合击,如何实行攻击和防御、突击和钳制、包围和迂回、前进和后退,以及如何根据战争态势的发展变化,将攻击变为防御,防御变为攻击,前进变为后退,后退变为前进,钳制变为突击,突击变为钳制,等等。总之,灵活性是聪明的指挥员基于战争敌我双方的实际情况,审时度势而采取及时和恰当的处置方法的一种才能,即是所谓的“运用之妙”。有了这种“运用之妙”,就能转变敌我优劣形势,夺得主动权,进而战胜强大的敌人,赢得战争的胜利。

计划性,是战争的主动性和灵活性的具体实施。毛泽东指出:“凡事预则立,不预则废”,没有事先的计划和准备,就不能获得战争的胜利。”^⑭指挥员要实现战争的计划性,第一,必须正确把握战争绝对的不确实性与相对的确实性的辩证统一。战争没有绝对的确实性,但却有相对的确实性。我之一方比较确实,敌之一方很不确实,但也有朕兆可寻,有端倪可察,有前后现象可供思索。但由于战争所特有的不确实性,战争的计划性往往随战争的运动而发展变化,它要求战争指挥员必须善于随着战争情况的发展变化,及时地补充、修改或改变计划。第二,必须正确把握战争绝对的流动性与相对的固定性的辩证统一。在绝对流动的整个战争长河中有其各个特定阶段上的相对固定性,因而战争计划在一定时间内也具有其相对的固定性。战争指挥员应根据战争客观条件允许的程度,制定尽可能严密的计划,预先做好准备,并依据战争情况进行具体运用,以便能动地争取战争的胜利。

(作者 军事科学院军事科学出版社编辑室主任、副编审 北京,100091)

责任编辑 陶玉泉

注释:

①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭《毛泽东选集》第二卷,第477、478、478、487、784、478、459、459、459、490、491、491、493、495页。