

新世纪毛泽东思想研究的新进展

张小平

(中国社会科学院 马列所, 北京 100732)

摘 要:2003 年 12 月 26 日是毛泽东诞辰 110 周年。进入新世纪以来,毛泽东思想研究有了新的开拓和进展,论述毛泽东思想与邓小平理论、三个代表一脉相承的关系,发掘毛泽东对社会主义建设道路的理论探索和实践经验以及对当今中国的积极意义,明确毛泽东思想在马克思主义中国化过程中的历史地位和历史贡献等,这些对毛泽东思想的研究越来越走向理性分析,越来越深入现象背后挖掘本质的根源。这些可称为新世纪对毛泽东思想研究取得的新成就。

关键词:毛泽东思想;邓小平理论;新民主主义理论

中图分类号: A841

文献标识码: A

文章编号: 1000-2987(2004)01-0003-03

一、关于《毛泽东文集》的出版意义及其思想理论价值

《毛泽东文集》自 1993 年底开始出版,到 2000 年底已经全部出齐。

中央文献研究室主任逢先知说:“继《毛泽东选集》之后,又出版这部《毛泽东文集》,就更为全面地反映了毛泽东思想的科学体系及其形成和发展的过程,更为充分地反映了毛泽东思想的丰富内容。”^①《毛泽东选集》的文章,是毛泽东民主革命时期最有代表性的著作,一般说来,它们是毛泽东关于某一个领域或某一个方面的思想理论或政策观点的成果。这些成果的产生必有一个过程,必有它的由来。要了解这个过程及其由来,从《毛泽东选集》本身还不能得到比较具体的答案。而《毛泽东文集》的出版,则在一定程度上弥补了这个不足。尤为重要的是,《毛泽东文集》补充了许多丰富的内容,包括《毛泽东选集》中没有讲到或者没有充分去讲的思想理论和政策策略。《毛泽东文集》共 8 卷,其中社会主义时期的著作为 3 卷,90 余万字。这是迄今为止首次这样大量地系统地公开发表毛泽东在社会主义时期的著作。这些著作反映了毛泽东在我国社会主义革命和社会主义建设实践中的一些成功的探索,为马克思主义增添了一些新内容,今天仍然具有重要的借鉴意义和指导意义。

《毛泽东文集》只选《毛泽东选集》一至四卷之外的文稿,只选被实践证明是正确的或基本正确的文稿。与《毛泽东选集》相比,《毛泽东文集》不仅收入建国以后的大量文稿,而且增补了一些经过仔细考订确认是毛泽东起草的文稿,同

时还收入了许多重要的讲话记录整理稿,其中有些选稿集中反映了某一重大历史事件或某一方面的方针政策。绝大部分文稿根据中央档案馆保存的手稿、早期文本和记录稿刊印,只作文字上的校正,对讲话记录稿只作技术性的整理,尊重历史,保持原貌。中央党史研究室副主任石仲泉在发言中总结了《毛泽东文集》的四个显著特点:“一是涵盖面广,蕴藏量大;二是文献珍贵;三是思想丰富;四是版本权威。”^②

二、关于毛泽东新民主主义理论的新思考

近几年,许多学者认识到毛泽东的新民主主义理论和邓小平的社会主义初级阶段思想有相通之处,逐步重视研究新民主主义理论。认为新民主主义是指像中国这样一个落后国家,在民主革命胜利转入社会主义革命的过程中存在的一个相对稳定的经济发展时期,以便补上资本主义生产力高度发展这一课。多数人认为,过渡时期总路线不该超越新民主主义社会这一历史时期。

有观点认为,“毛泽东的新民主主义理论还是有一些欠缺的。其中重要的一点是对经济发展要达到什么程度才能向社会主义革命过渡这个问题缺乏深入的思考”,“毛泽东考虑在中国建立社会主义制度的条件时更多地注重政治因素,不太注意全社会的生产力发展水平和现代化程度”,毛泽东“忽视经济基础的认识倾向导致建设新民主主义事实上仅被看作是一个短暂的过渡的阶段”,“苏联社会主义革命和建设的实践,似乎表明了政治矛盾的尖锐化和敌我力量对比对

收稿日期:2003-10-20

作者简介:张小平(1964-),女,山西保德人,哲学博士,中国社会科学院马列所副研究员。

于革命起因和过程有决定性影响,不是经济高度发展才能建立社会主义制度,而是社会主义制度的建立可以推动经济高度发展。这种认识给了中国共产党人以直接的影响。”^[3]

另有观点认为,毛泽东的新民主主义论具有政纲和政策两重性质,是以“我们的力量”和“力量对比”为尺度来制定和决定政策的,这是新民主主义论的重要特点。“新民主主义可以是较长的时期,也可以较短;可以说它是一种稳定的社会或者国家制度,也可以说它只是一个时刻,在变动之中的过渡而已。”^[4]认为关键是要看当时的政治形势,要看“我们的力量”和“力量对比”是否对我们有利。

另有王敦琴的文章《毛泽东缘何放弃了新民主主义社会论》,指出了新民主主义社会论本身的缺陷,尤其是在新民主主义社会的性质、社会主义革命的起点等“几个重大理论问题上的模糊性和不确定性。”^[5]

三、毛泽东思想与邓小平理论比较研究的新进展

自90年代以来,毛泽东思想与邓小平理论比较研究方兴未艾,成为毛泽东研究中的跨世纪课题。对社会主义社会来说,如何认识和利用资本主义,是非常敏感而又关键的问题,也是关系到社会主义成败的重大理论和现实问题。学者们围绕“如何处理社会主义与资本主义关系”这一重大问题进行比较研究,发表了新的见解。

学者们首先探讨了毛泽东和邓小平在处理社会主义与资本主义关系时体现的共同点和历史继承性。认为“毛泽东和邓小平都认识到资本主义经济应成为社会主义经济的一个组成部分”,“毛泽东和邓小平都主张全面学习和借鉴资本主义的文明成果,为我所用”。邓小平理论对毛泽东思想的发展或者说两者的差异则体现在:与毛泽东完全否定了资本主义与社会主义可以长期共存,“最终把二者对立起来”不同,“邓小平则根据时代的特点提出社会主义和资本主义和平共处,平等互利”^[6]。

有学者更深入地进行了探讨。认为毛泽东片面地夸大了社会主义与资本主义的区别,从矛盾论的角度来看,是片面地夸大了矛盾双方斗争性的一面,忽视了矛盾双方同一性的一面。“只想通过斗争性来实现矛盾双方力量的彼此消长,逐渐形成矛盾双方主次地位的转化,最后一方克服另一方,使整个矛盾发生转化。这种矛盾转化发展到‘斗争哲学’,就导致实践中的惨痛教训。”^[7]而邓小平在新的历史条件下,对对立统一规律有了新的认识,在处理社会主义和资本主义关系时,扭转了毛泽东夸大斗争性忽视同一性的错误。邓小平认为“同一性是矛盾双方得以存在和发展的条件,把同一性放在首位,强调在对立中把握同一,在斗争性中把握同一性,寻求社会主义存在和发展的基础。”^[8]当今世界上,社会主义和资本主义是两大对立的阵营,但他们又存在着统一性,二者作为一个矛盾统一体,它们互为依存的条件。在不否认对立和斗争的前提下,重视矛盾的同一性。邓小平抓住社会主义和资本主义的共同点,提出“和平共处、共同发展”,社会主

义和资本主义不仅是互为存在的条件,而且相互渗透、相互吸收有利于自身发展的因素。

这位学者进一步认为,“一分为二”是毛泽东对辩证法的通俗表达,“到了晚年,毛泽东有把‘一分为二’简单化、绝对化的倾向”,而邓小平“把系统论的思想引入了辩证法,他要求我们要多角度、多方面、多层次来考察问题,他发展了毛泽东‘一分为二’。”^[9]邓小平又根据矛盾发展的不平衡性原理,强调事物的相关性、有序性、整体性。邓小平不仅继承和发展了毛泽东的矛盾论,而且纠正和超越了毛泽东晚年的矛盾论。正因为这样,他才能正确处理社会主义与资本主义的辩证关系。

四、对毛泽东探索社会主义道路研究的新进展

学术界存在一种倾向,对毛泽东关于社会主义经济建设理论颇有微词,或认为毛泽东只重视生产关系的改变,不注重生产力的发展;或认为毛泽东经济建设的理论未能变为现实而无指导价值;或者将其归入晚年思想,而又未能将其与晚年错误思想作出区分。新世纪以来,学术界在关于中国如何建设社会主义的探索“始于毛,成于邓”的一致看法基础上,对毛泽东探索中国特色社会主义的理论价值和伟大贡献,有大量论文进行了较为详细的阐述,尤其是对毛泽东的“新经济政策”思想表现出极大的关注。

学者们一致认为,毛泽东探索中国社会主义建设道路的价值和贡献,表现在以下方面:

1. 关于社会主义的根本任务

毛泽东始终认为社会主义社会应该是一个生产力飞速发展、经济高速增长的社会。发展生产力是社会主义的根本任务。“毛泽东是重视发展生产力的,他更重视依靠社会主义制度来发展生产力”,在“社会主义改造的同时,就把发展生产力、实行工业化作为整个工作的中心,这就是常说的‘一化三改’。毛泽东说:社会主义革命的目的是为了解放生产力。社会主义制度促进了我国生产力的突飞猛进的发展。”^[10]党的八大第一次较为科学地论述了社会主义社会的主要矛盾和主要任务,提出了工作重心转移的问题。八大后,1957年2月,毛泽东发表了《关于正确处理人民内部矛盾的问题》,进一步从理论上阐明社会主义的根本任务,指出阶级斗争已基本结束,“我们的根本任务已经由解放生产力变为在新的生产关系下面保护和发展生产力”于是,全党工作重心在八大后开始转移到经济建设上来。

2. 关于中国的工业化道路

毛泽东以苏联、东欧社会主义国家工业化道路的经验教训为借鉴,提出了一条符合中国国情的中国工业化道路。毛泽东指出:中国的“工业化道路的问题,主要是指重工业、轻工业和农业的发展关系问题”,“我国是一个大农业国,……发展工业必须和发展农业同时并举”(注:《毛泽东选集》,第5卷,400页)。毛泽东提出中国工业化道路问题,是要“寻找一条与苏联不同的、可以避免苏联体制弊病的中国式的建设社会主义道路”^[11],是建设有中国特色社会主义道路的开端。

“毛泽东探索出的这条工农业同时并举的工业化道路既不是通过‘羊吃人’的方式把农民逼为雇佣劳动者来发展工业化的西欧式工业化道路,也不是通过损害农业和农民利益来实现工业化的苏联、东欧式工业化道路,而是一条既能实现工业化,又能发展农业的新型的工业化道路。这条道路不仅符合中国国情,具有中国特色,而且还开创了世界上第三条工业化道路。”^[12]

3. 关于社会主义现代化建设

“毛泽东把我国建成社会主义的过程分为两个步骤:第一步是把我国建成社会主义社会(初级形式的社会主义),这需要 15 年左右的时间;第二步是把我国建成伟大的社会主义国家(发达的社会主义),这需要 50-100 年时间。”^[13]毛泽东将社会主义分为不发达的社会主义和发达的社会主义两个阶段,而“中国处在不发达的社会主义发展阶段。从进入社会主义社会到建成社会主义社会,是一个很长的历史时期”,这是“建国后毛泽东思想的理论创新”^[14]。

4. 关于经济体制的改革

毛泽东是社会主义改革的先驱,他针对苏联模式的弊端,提出了一些经济体制改革的新构想。主要表现在保存和发展一些私营经济作为社会主义经济的补充。毛泽东知道上海、天津出现一些“地下工厂”、“地下商店”后明确指出:只要社会需要,地下工厂还可以增加,可以开设私营工厂,华侨投资一百年不要没收,可以消灭了资本主义,又搞资本主义。毛泽东把他的这个设想称为“新经济政策”。

关于毛泽东“新经济政策”思想的形成和基本内容,学者们进行了深入探讨。认为其含义有三个方面:“(1)可以消灭了资本主义又搞资本主义;(2)资本主义,只要有原料、有销路,就可以搞;(3)新经济政策的时间不能太短。”^[15]毛泽东为什么在 1956 年社会主义改造基本完成以后又提出了“新经济政策”?学者们认为,1956 年起,中国进入了社会主义社会。这时,苏联的道路暴露出不少弊端。中国共产党面临的迫切问题,是如何探索一条适合中国情况的社会主义建设道路。毛泽东的新经济政策思想是从列宁的新经济政策理论而来的,早在延安时期,毛泽东对于“新经济政策”给予了相当的关注和研究,并肯定了“新经济政策”理论所具有的普遍意义。毛泽东对列宁“新经济政策”理论是从以下几点来理解的:“(1)‘新经济政策’时期是过渡时期的一个阶段。这个阶段的主要特点是在无产阶级专政下利用国家资本主义,容许资本主义成分的相当发展借以发展生产力。(2)‘新经济政策’时期既有资本主义,又有社会主义,但社会性质属于社会主义;‘新经济政策’既容许资本主义发展,又促使社会主义发展,二者缺一不可;‘新经济政策’的主要矛盾是社会主义与资本主义的矛盾。(3)待到消灭富农农业和资本主义残余的任务提出之后,两种成分的并存就成为不可能;而解决这一矛盾的方法,只有工业化与农业社会化”^[16]。

当然,学者们也指出了毛泽东在社会主义建设进程问题

上导致失误的原因:“一是在社会主义建设速度问题上急于求成,大大压缩了我国建成社会主义所必需的时间。二是在生产关系的变革上急于过渡到社会主义以至共产主义”^[17]。

总之,多数学者认为,毛泽东关于社会主义经济建设方面的理论,由于各种错综复杂的原因,没有能在毛泽东时代开花结果。尽管如此,我们还是应当用最浓的笔墨记载以毛泽东为核心的中国共产党人为了寻找一条与苏联不同的、可以避免苏联体制弊病的中国式的社会主义建设道路所进行的艰辛探索。因为他们的探索不仅使中国摆脱了苏联模式的影响,避免了东欧巨变、苏联解体带来的冲击,而且与邓小平理论的形成有着直接的关系。无论这些探索和尝试包含多少失误和造成多少损失,其思想内涵的深远意义,它的正反两方面的经验教训,都是我们后来继续探索的宝贵指南和借鉴。

可以看出,进入新世纪,对毛泽东思想的研究越来越走向理性分析,越来越深入现象背后挖掘本质的根源,这可以说是毛泽东思想研究取得的最大成果。

[责任编辑 张玉明]

参考文献:

- [1][2] 中共中央文献研究室毛泽东研究组.《毛泽东文集》研究座谈会纪要[J].毛泽东邓小平理论研究,2001,(1).
- [3] 张静如,朱志敏.关于二十世纪社会主义与中国的对话[J].当代世界与社会主义,2001,(1).
- [4] 王也扬.历史地看待毛泽东的新民主主义论及其变化[J].中共党史研究,2001,(3).
- [5] 王敦琴.毛泽东为何放弃了新民主主义社会论[J].毛泽东思想研究,2001,(3).
- [6] 张凤霞.毛泽东、邓小平的资本主义观之比较研究[J].吉林工业大学学报(社科版),2001,(2).
- [7][8][9] 曹玉蓉.论毛泽东、邓小平的矛盾观[J].毛泽东思想研究,2001,(1).
- [10][11] 卢之超.毛泽东思想在 21 世纪仍然是中国人民的伟大旗帜[J].真理的追求,2001,(1).
- [12] 尹正萍.对毛泽东思想研究的几点思考[J].毛泽东思想研究,2001,(4).
- [13][14] 储伊宁.毛泽东、邓小平关于社会主义建设进程思想的比较[J].唯实,2001,(8/9).
- [15] 李捷.毛泽东思想与中国共产党的伟大理论创新[J].当代中国史研究,2001,(4).
- [16][17] 何仁富.论毛泽东的“新经济政策”思想[J].毛泽东思想研究,2001,(5).